

بناء مقياس التفكير الإبداعي للاعبين المدارس الكروية في الاندية الرياضية بكرة القدم في
(اقليم كوردستان - العراق)

م. مةلوان شيركو محمد الجاف

أ.م.د سعيد نزار سعيد

ملخص البحث

هدف البحث الى بناء مقياس مقياس التفكير الإبداعي للاعبين المدارس الكروية في الاندية الرياضية بكرة القدم في (اقليم كوردستان - العراق)، وتمثل مجتمع البحث بلاعبين المدارس الكروية في اقليم كوردستان العراق - في لعبة (كرة القدم) والمتمثلة ب(260) لاعبا موزعين على (19) اندية بكرة القدم. وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وقوامها (241) لاعبا من المجتمع الكلي للبحث اي بنسبة (92,69%) من المجتمع الكلي للبحث ، ومن خلال اطلاع الباحثان على المصادر والبحوث والدراسات العلمية العربية والاجنبية وفي حدود علمهم تبين ان هناك ندرة في ادوات قياس التفكير الابداعي لدى لاعبي كرة القدم في البيئة العراقية بشكل عام وكوردستان- العراق بشكل خاص، وذلك للتعرف على القوة والضعف في التفكير الابداعي والتي من شأنها ان تعمل على تصنيف وترتيب اللاعبين وفقاً لقدراتهم النفسية والعقلية وتعمل كأساس صادق للتنبؤ بالنجاح في المستقبل ومن ثم امكانية عمل برامج تدريبية نفسية تساهم في تطوير تلك الاساليب، ومن هنا ظهرت الحاجة الى بناء مقياس التفكير الابداعي لدى لاعبي كرة القدم. واستخدم الباحثان عدد من الوسائل الاحصائية لمعالجة النتائج التي تم الحصول عليها مثل (الوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار t-test ومعامل الارتباط - بيرسون) ، وبعد عرض النتائج توصل الباحثان إلى بناء مقياس التفكير الابداعي لدى لاعبي كرة القدم، الذي يتمتع بمعاملات علمية (صدق وثبات) عالية، مما يسمح في استخدامه في مجتمع البحث، ويتكون المقياس من (57) فقرة تقيس التفكير الابداعي والمكونة من الابعاد الاربعة وهي (الطلاقة، والمرونة، الأصالة، حل المشكلات). واوصى الباحثان باستخدام المقياس في التعرف على التفكير الابداعي لدى لاعبي كرة القدم. وكذلك التوصية باستخدام هذا المقياس في بحث العلاقة بين التفكير الابداعي وعدد من المتغيرات الاخرى. الكلمات المفتاحية(كرة القدم ، التفكير الابداعي)

Abstract

((Building a measure of creative thinking for players of football schools in the sports clubs football in (Kurdistan Region – Iraq))

Assist. Prof. Dr. Said Nazar Said Lecturer. Malawan Sherko Muhammad Jaff

The objective of the research to build a measure of creative thinking of the players of football schools in the football clubs football in (Kurdistan Region - Iraq In the game (football) and represented by (260) players distributed in (19) football clubs. The research sample was chosen in a deliberate manner, with a total of 241 players from the total research community (92.69%) of the total research population. Through the knowledge of the researchers on Arab and foreign sources, research and studies and within the limits of their knowledge, it was found that there is a scarcity in the tools of measuring creative thinking among soccer players in the Iraqi environment in general and Kurdistan in particular. In order to identify the strength and weakness of creative thinking, which would work to classify and arrange the players according to their mental and mental abilities and serve as a basis for honest prediction of success in the future and then the possibility of conducting psychological training programs contribute to the development of these methods, hence the need to build a measure of creative thinking I have football players. The researchers used a number of statistical methods to deal with the obtained results (arithmetic mean, standard deviation, t-test, and Pearson correlation coefficient). After the presentation of the results, the two researchers have developed a measure of creative thinking among football players, which enjoys scientific transactions (honesty and stability) high, which allows to be used in the research community. The measure consists of(57) paragraphs measuring creative thinking consisting of four dimensions, Flexibility, originality, problem solving). The researchers recommended using the meter to identify the creative thinking of football players. As well as recommending the use of this measure in the study of the relationship between creative thinking and a number of other variables.

1-1 المقدمة واهمية البحث:

اهتم الباحثون في مجال التربية والتربية الرياضية في موضوع التفكير الابداعي وتطبيقاته بوصفه احد النشاطات العقلية المهمة التي تؤثر في شخصية الرياضي وتحدد سلوكه في البيئة التي يعيش بها ومع الايمان بان هناك تأثيراً واضحاً للفروق الفردية بين الافراد في طبيعة القدرات العقلية التي تميزهم بعضهم عن البعض الاخر فان التفكير الابداعي يبقى احد

المعطيات العلمية لهذه الفروق السلوكية بين الافراد وذلك ما اكدته الدراسات العلمية السابقة التي عنيت بدراسة الحقائق لمثل هذا التفاوت وعلاقته بالجوانب المعرفية عند الرياضي في هذا الميدان اذ ان عملية تطوير التعليم هي احدى المحركات الاساسية المهمة لبناء الاجيال من خلال الاستخدام الامثل للقدرات البشرية والعلمية ولاسيما المبدعين في المجتمع وذلك من خلال العناية بهم والعمل على تنمية مواهبهم على وفق مناهج معرفية متقدمة يمكن ان توافر القاعدة المناسبة لمخرجات علمية تؤدي دورها المهم في المجتمع

الرياضة بفعاليتها المتنوعة سيما كرة القدم كانت وما زالت تهدف الى المتعة والتنافس. ان لعبة كرة القدم لديه قاعدة جماهيرية وشعبية واسعة لهذا نرى كل هذه المدارس الكروية وفي مختلف أنحاء البلاد ومن فئة الناشئين ليتم الأنتقاء الافضل منهم في ضوء محددات وظيفية وبدنية ومهارية مرتبطة بممارسة اللعبة من خلال مجموعة من الإجراءات من قبل القائمين بالعمل في مجال التعليم والتدريب والادارة في المدارس الكروية داخل الأندية والجامعات، وفي الدول المتقدمة نجد ان الاتحادات الرياضية واللجان الاولمبية تستعين بمجموعة من الاخصائيين النفسيين لتقديم الاستشارات النفسية للرياضيين لتشخيص الحاجات الضرورية وايجاد الحلول المناسبة بطرق ارشادية تتلائم مع صعوبة هذه الحاجات واولويات، كذلك تقوم الاندية بالاستعانة بهم للعمل مع اللاعبين بغرض اكسابهم المهارات النفسية المختلفة بجانب تنمية الناشئ أعداداً متكاملأ من النواحي البدنية والوظيفية والفنية والتربوية طبقاً لبرامج مقننة ووضع لها أهداف بغية الوصول الى المستويات متقدمة. حيث اصبحت النظرة المعاصرة للمختصين هي استكشاف وتوجيه العناية باللاعبين الموهوبين رياضياً، والذين لديهم الاستعدادات والقدرات على الابداع في الاداء الحركي حتى يقدموا افكاراً جديدة واداءً حركياً مبتكراً، يهدف الى الارتقاء بالصفوة الرياضية والمنوط بهم في التمثيل العالمي او الاولمبي.

وفي ضوء ما سبق رأى الباحث أنه من المجدي بناء مقياس لمهارات التفكير الإبداعي للاعبين المدارس الكروية في الاندية الرياضية بكرة القدم في (اقليم كردستان - العراق) من خلال تطوير قدرات اللاعبين على استخدام الاستراتيجيات الابداعية في حل المشكلات الرياضية والتي تساهم بدورها في تنمية المهارات لديهم، كما ان لعبة كرة القدم الذي يعد أحد الأنشطة الرياضية التي تدعو إلى التغيير والتطوير والإبداع في الأداء يحتم على اللاعب ان يمتلك تفكيراً ابداعياً بغية الوصول إلى مستوى الأداء الأمثل.

2-1 مشكلة البحث:

اللاعبين يتباينون في درجة امتلاكهم للتفكير الإبداعي وهذا يؤدي الى ظهور تفاوت في الانجاز لاسيما عند الناشئين، والأبداع لاتحدث في أغلب الأحيان فجأة، ولكنها تمر بمراحل، ونظرا لضعف تشخيص ومعرفة المدربين باهمية وأثر التفكير الإبداعي لدى لاعبي الكرة القدم للناشئين بالشكل الموضوعي، مما يستدعي وجود مقياس مقنن محلي لبيان هذه السمة في المجال الرياضي وهو مكمّن المشكلة، ولكي يكون بالامكان التعرف على دور هذا الدافع في الحياة الرياضية للاعبين الكرة القدم للناشئين، لان الأبداع قدرة عقلية من ممكن أن تظهر على مستوى الفرد أو الجماعة حيث تمثل هذه الأطراف المحاور الأساسية للأبداع، لذى ارتأى الباحثان الى بناء مقياس للتفكير الإبداعي على لاعبي المدارس الكروية للاندية الرياضية بكرة القدم في (اقليم كردستان - العراق)، محاولة منه في الاسهام بمساعدة المدربين في التعرف على ما يمتلكه اللاعبون من التفكير الإبداعي ومن ثم اتخاذ الاجراءات اللازمة واستخدام الوسائل الملائمة لتلافي أي خلل او نقص اثناء التدريب والمنافسة.

3-1 هدف البحث:

بناء مقياس التفكير الإبداعي للاعبين المدارس الكروية في الاندية الرياضية بكرة القدم في(اقليم كردستان - العراق).

4-1 مجالات البحث :

1-4-1 المجال البشري: للاعبين المدارس الكروية في الاندية الرياضية بكرة القدم في(اقليم كردستان - العراق).

2-4-1 المجال الزمني: الفترة من 26/10/2017 ولغاية 12/5 /2018

3-4-1 المجال المكاني:الملاعب والقاعات الرياضية بكرة القدم في اقليم كردستان-العراق.

5-1 تحديد المصطلحات :

التفكير الإبداعي وعرفه (طافش، 2004)بانه " تفكير قائم على اسس علمية ويتغذى من منهاج مدروس متكامل وينمو بالجدة وهو تفكير منتج ناتج عن رغبة ملحة في التوصل الى حلول مرضية لمشكلات المجتمع".(طافش ، 2004 ، 17)

3-اجراءات البحث

3-1 المنهج المستخدم

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته وطبيعة البحث.

3-2 مجتمع البحث وعينته

يمثل مجتمع البحث لاعبي الاندية الرياضية لكرة القدم في (اقليم كردستان - العراق) الفئات العمرية من (16-17 سنة) من المدارس الكروية التابعة للاندية، والبالغ عددهم (28) نادياً، وتم اختيار (19) نادياً ممن تتوفر فيهم الشروط والمواصفات الخاصة بالمدارس، وتم توزيع (260) استمارة، وبعد ذلك تم أستبعاد الأستمارات الناقصة والفارغة البالغة (19) أستمارة، وتم اعتماد (241) أستمارة منهم لعينة البناء الجدول (1).

الجدول (1)

يبين أسماء المدارس الكروية والمحافظات وعدد اللاعبين ومجتمع البحث وعينته

ت	المدرسة الكروية	المحافظة	عدد اللاعبين	عدد الاستبيانات المستبعدة	نوع العينة في البحث
1	ناوة ندي سي	أربيل	14	2	لبناء المقياس
2	داره توي	أربيل	14	-----	لبناء المقياس
3	مركز شباب أربيل	أربيل	14	3	لبناء المقياس
4	نادي أربيل	أربيل	13	-----	لبناء المقياس
5	باداوة	أربيل	14	1	لبناء المقياس
6	سيرواني نوي	سليمانية	13	1	لبناء المقياس
7	هليجة شهيد	سليمانية	14	----	لبناء المقياس
8	حاجي ناوا	سليمانية	14	-----	لبناء المقياس
9	جمجمال	سليمانية	13	2	لبناء المقياس
10	بيشمركةي سليمان	سليمانية	14	-----	لبناء المقياس
11	نادي سليمان	سليمانية	13	-----	لبناء المقياس
12	يابان	سليمانية	15	1	لبناء المقياس
13	نهوروز	سليمانية	13	1	لبناء المقياس
14	بختياري	سليمانية	14	3	لبناء المقياس
15	شيروانة	سليمانية	13	2	لبناء المقياس
16	دالكورد	دهوك	15	-----	لبناء المقياس
17	زاخو	دهوك	13	1	لبناء المقياس
18	خاك	كركوك	14	-----	لبناء المقياس
19	سولاف	كركوك	13	2	لبناء المقياس
	مجموع عينة البناء		241		
	مجموع عينة البناء المستبعدة		19		
	المجموع الكلي		260		

3-3-1 ووسائل جمع المعلومات

1- المقابلة الشخصية.

2- الاستبيان.

3- تحليل المحتوى.

3-4 أداة البحث

لغرض الوصول الى هدف البحث تطلب ذلك بناء مقياس التفكير الإبداعي وقد شمل الخطوات الاتية:

3-4-1 التصميم الاولي للمقياس

3-1-4-1 الاطلاع على المصادر والادبيات

3-1-4-2 خطوات بناء المقياس

أن الهدف الرئيسي من تصميم المقياس هو الكشف عن أثر برنامج نفسي باستخدام نظرية تريز TRIZ لتطوير التفكير الإبداعي والاداء المهاري لدى المدارس الكروية في محافظة اربيل، وخطوات بناء المقياس هي:

3-1-4-3 تحديد ابعاد مقياس التفكير الإبداعي

بغية الشروع ببناء مقياس التفكير الإبداعي، لابد من تحديد الأبعاد التي سيتم من خلالها قياس التفكير الإبداعي للاعب كرة القدم. وبعد الإطلاع على المصادر العلمية والأدبيات البحوث والدراسات النظرية والسابقة ذات العلاقة بموضوع البحث، أذ ان عملية بناء أي مقياس تبدأ بالتخطيط له وذلك لتحديد الأبعاد التي تغطي فقراته ثم صياغة فقرات كل بعد (Allen. M. and Yen. W. M، 1979، 118-119)، وهذا يشكل احد الدوافع للاطلاع على ما توفر من المصادر والادبيات المتعلقة بموضوع الدراسة التي وفرت للباحث على الرغم من قلتها، وبالتحديد في موضوع(التفكير الإبداعي القائم على نظرية تريز TRIZ) اساساً يمكنه الاستناد عليه في تحديد اولي للمحاور والأبعاد وصياغة الفقرات، اذ تشكل مراجعة البحوث السابقة والدراسات الخاصة بالموضوع قيد البحث ملاحظات مهمة لضبط العمل والتحكم به على افضل وجه(النبهان، 2004، 74)، وقبل المباشرة بأعداد المقياس قام الباحث بالأطلاع على مجموعة من الأختبارات والمقاييس الخاصة بقياس الأبداع والتفكير الإبداعي بشكل عام مثل: أختبار تورانس Torrance Tests لقياس القدرة على التفكير الإبداعي والمعرب من قبل(خيرالله، عام 1975). وأختبار جيلفورد(Guilford Tests). وأختبار ولاش وكوجان (Wallach &Kogan Tests). واختبارات بعض الباحثين التي تقيس الإبداع في مجالات أخرى في الدراسات العلمية المختلفة، ومنها:

- اختبار(العيسي، سمير، 2005) الذي صمم لقياس مستوى الإبداع في التاريخ.
- أختبار(السميري، عبدربه، 2006) الذي صمم لقياس مستوى الإبداع في التعبير الإبداعي وبالتحديد قياس القدرات الثلاث الطلاقة والمرونة والأصالة.
- أختبار(المدهون، حنان، 2012) الذي صمم لقياس مستوى أبداع اللفظي للتلاميذ في مجال حقوق الإنسان.

- أختبار (الشامي، لطيفة، 2009) التي صمم أختبار المفاهيم البيئية المصور لدى أطفال رياض الأطفال.

وبعد الاطلاع على المصادر والمقاييس المذكورة اعلاه، قام الباحث بأعداد وتوزيع استمارات أستبيان، وتم عرض (5) أبعاد مقترحة لمقياس التفكير الإبداعي بصورته الأولية، وبما ينسجم مع طبيعة العمل في المدارس الكروية، وتم توزيعها على مجموعة من الخبراء والمختصين، لإبداء رأيهم، وتم أخذ رأي (17) خبيراً ومختصاً، من خلال إعطاء الخبير درجة على وفق القياس المتدرج من (1-5) درجة، لتحديد أهم الأبعاد للتفكير الإبداعي التي تتلائم مع أفراد عينة البحث وقد تم تحديد أهم الأبعاد المبحوثة التي حققت نسبة (75%) فأكثر، إذ يشير بلوم وآخرون الى "أنه على الباحث الحصول على الموافقة بنسبة (75%) فأكثر من آراء المحكمين" (بلوم، 1983، 126) والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2)

يبين الأبعاد المقترحة لتمثيل التفكير الإبداعي ونسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية والترشيح للقبول

الترشيح للقبول	اهمية كل بعد من (1-5)		الأبعاد المقترحة	ت
	نسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية	الدرجة الكلية 85		
يقبل	97.64	83	الطلاقة	1
يقبل	92.94	79	المرونة	2
يقبل	90.58	77	الأصالة	3
يقبل	88.23	75	حل المشكلات	4
لا يقبل	68.23	58	المحافظة على الاتجاه	5

ومن خلال الجدول اعلاه واخذ آراء الخبراء والمختصين، تم تحديد (4) ابعاد وهم (الطلاقة، المرونة، الاصالة، حل المشكلات)، وحسب الدرجة التي تم الحصول عليها للابعاد وتم تسلسل الابعاد من اعلى درجة الى ادنى درجة لبناء المقياس.

3-4-1-4 تحديد أسلوب صياغة فقرات مقياس التفكير الإبداعي وأسسها

لغرض التوصل إلى فقرات مقاييس التفكير الإبداعي، تم تعريف كل بعد من قبل الباحث، وفي ضوء الدراسات والقوائم السابقة، والأستفادة منها في تعريف أبعاد التفكير الإبداعي، ووضع شرح بسيط لكل بعد تدل عليها، وتم توزيعها على الخبراء والمختصين، وايضاً تم إعداد فقرات الخاصة لكل بعد.

3-4-1-5 إعداد فقرات مقياس التفكير الابداعي وتجميعها

تم اعداد الفقرات لكل بعد لمقياس التفكير الابداعي الخاص بالمدارس الكروية في إقليم كوردستان، وبصورته الأولية يتكون من(73) فقرة، وتم توزيعها على الخبراء والمختصين. فعمل الباحث على استعمال الاجابة عن الفقرات بأسلوب (ليكرت) المطور ذي التدرج الخماسي وهي(أتفق تماما- أتفق- أتفق إلى حد ما- لا أتفق-لا أتفق إطلاقاً) على ضوء آراء الخبراء والمختصين للمقياس، وان إعطاء الدرجات تكون ما بين(1-5) لكل فقرة، وبما أن جميع الفقرات إيجابية للمقياس، فقد توزعت الأوزان من(1-5) ويعد هذا التدرج الخماسي لبدائل الاجابة من أفضل بدائل الاجابة للمقياس، وذلك للأسباب التالية:

1. تعد ذات درجة ثبات عالية.
2. يمكن جمع درجات الاجابة ببسر.
3. ان تعدد بدائل الاجابة يتيح للمستجيب ان يعبر عن آرائه بحرية أكبر لكل فقرة على انفراد.
4. انها طريقة يمكن ان تتحكم في تزييف الاجابة، إذ يمكن زيادة عدد من بعض الفقرات الكاشفة لزيف الاستجابة.

3-4-1-6 الصدق الظاهري للمقياس

تم صياغة تعليمات المقياس وإعدادها وتوضيح الهدف من المقياس وكيفية الأجابة عن فقراته، وقد روعي السهولة والوضوح عند صياغة هذه التعليمات، وتم عرض المقياس على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص، وتكون المقياس من(73) فقرة بصورته الأولية، ملحق(1)، ولغرض التعرف على صدق الفقرات من حيث الصياغة والملائمة ومن حيث البدائل، تم حذف(3) فقرات، وتعديل(19) فقرة .

وبشير بلوم، إلى انه "على الباحث أن يحصل على نسبة اتفاق(75%) فأكثر من تقديرات الخبراء"(بلوم، 1983، 126) .

3-4-1-7 صدق الترجمة

لجأ الباحث إلى ترجمة المقياس إلى اللغة الكوردية(*) لكي يتمكن المستجيب من فهمها والإجابة عليها بشكل أسهل، فقد تم عرض المقياس على مختص في اللغة الكوردية لترجمة

* - م.م. بوتان لطيف قادر، كلية التربية -شقلاوة، القسم العربي، جامعة صلاح الدين أربيل.

فقرات المقياس، وبعد ترجمتها الى اللغة الكوردية، تم عرض المقياس باللغة الكوردية على استاذ في اللغة العربية بترجمتها من اللغة الكوردية الى العربية، فتبين بأن فقرات المقياس مطابقة للغة العربية التي تم ترجمتها الى اللغة الكوردية.

3-4-1-8 التجربة الاستطلاعية :

إن الهدف من التجربة الإستطلاعية هو التعرف على وضوح تعليمات والفقرات المقياس ومدى ملاءمتها، وتقدير الوقت المستغرق في الإجابة عن الفقرات، بالإضافة إلى التعرف على المشاكل والصعوبات التي قد تواجه الباحث، وقد اتبع الباحث أسلوب التوزيع المتساوي بأخذ عدد المتساوي لعينة التجربة الاستطلاعية للمقياس، كما يشير "داؤدوعبدالرحمن، 80، 1990)، إلى أن "أسلوب التوزيع المتساوي (Equal Allocation) القائم على أخذ العدد المتساوي، ولتحقيق ذلك طبق مقياس التفكير الأبداعي بصيغته الأولية على عينة مكونة من (11) لاعباً من المدرسة الكروية لناشئي نادي هندرين الرياضي، ومن الفئات العمرية (16-17) سنة، وطلب منهم الإجابة بدقة وإبداء آرائهم حول غموض الفقرات أو صعوبة في فهمها من ناحية اللغة، المعنى أو الصياغة إن وجدت.

وكان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية ما يأتي :

- مدى وضوح الفقرات للاعبين ودرجة استجابتهم لها.
 - التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس.
 - الإجابة عن التساؤلات والاستفسارات.
 - تشخيص المعوقات والسلبيات التي قد تصادف الباحث.
 - صحة فقرات المقياس لغوياً وعلمياً.
 - أعادة الصياغة لبعض الفقرات.
 - مناسبة فقرات المقياس لمستوى طلبة لفئة الناشئين.
- وكان معدل الوقت الذي استغرقته أفراد العينة في الإجابة على المقياس (40-50) دقيقة، وقد أظهرت نتيجة التجربة الاستطلاعية عدم وجود أي غموض حول فقرات المقياس بالإضافة إلى ملائمة بدائل الإجابة وذلك لحساب.

3-4-1-9 تجربة تطبيق المقياس على عينة ممثلة لمجتمع البحث:

- م. آزاد عزيز هروتي ؛ كلية التربية -شقاوة، القسم الكوردي، جامعة صلاح الدين أربيل.

لغرض الحصول على عينة ممثلة لمجتمع البحث يمكن استخدامها في تحليل الفقرات، اختيرت (19) أندية من مجموع (28) مدرسة موزعين على (4) محافظات (أربيل، سليمانية، دهوك، كركوك) في إقليم كردستان، حيث تم تطبيق المقياس وعددها (70) فقره ، على عينة قوامها (241) لاعباً. قام الباحث بتطبيقه على عينة، وهي عينة ينبغي أن تكون صادقة التمثيل للفئة التي يعد المقياس من أجلها، فهي العينة التي يتم من خلالها إلى صلاحية المقياس، وسوف يتم استخدام أسلوب (تمييز الفقرات والإتساق الداخلي)، حيث إن "صدق البناء يرتكز في أمرين أولهما صدق التمييز وثانيهما الإتساق الداخلي، واللذان يعدان من المؤشرات لصدق البناء" (عودة، احمد، 1999، 386)، ويتم إجراء القوة التمييزية للفقرات والإتساق الداخلي للمقياس كالآتي:

3-4-1-10 التحليل الإحصائي لفقرات مقياس (التفكير الأبداعي)

يهتم القائمون ببناء المقاييس بانتقاء فقرات عالية الجودة لقياس السمات النفسية قياساً دقيقاً من خلال بعض الشروط لتكوين هذه الفقرات وصياغتها والتحقق بالأساليب المنطقية وأحكام الخبراء من صدق كل محتوى (ميخائيل، 1999، 25)، غير أن دقة الأساليب المنطقية وأحكام الخبراء مهما بلغت من الدقة فهي لا تغني عن التجريب الميداني للمقياس، وتحليل فقراته باستخدام الأساليب الإحصائية (سعيد، 2003، 68)، حيث إن من مواصفات المقياس الجيد هو إجراء عملية التحليل الإحصائي لفقراته لمعرفة قدرة الفقرات للتمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية، والذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه، أي استخراج القوة التمييزية للفقرات (جابر وكاظم، 1973، 272)، وقد قام الباحث بالتحقق من قدرة الفقرة على التمييز باستخدام التحليل الإحصائي ووفق الأساليب الآتية:

3-4-1-10-1 القوة التمييزية للفقرات :

وهي تعني "مدى قدرة الموقف على التميز ذوي المستويات العليا من ذوي المستويات الدنيا من الأفراد بالنسبة إلى سمة التي يقيسها الموقف" (الزويبي، 1981، 79)، ولإيجاد القوة التمييزية للفقرات تم استخدام أسلوب المجموعات المتطرفة، المجموعة العليا والمجموعة الدنيا، ثم اختير نسبة (27%) من أعلى الدرجات من المجموعة العليا ونسبة (27%) من أوطأ الدرجات من المجموعة الدنيا "بوصفهما المجموعتين المحكيتين اللتين تشكلان أفضل ما يمكن من التمايز للسمة عند أفراد العينة" (Ebel, Robert ,L, 1972, 399)، وبما أن العينة كبيرة فإنه بالإمكان

أخذ نسبة (27%) من المجموعة العليا ونسبة (27%) من المجموعة الدنيا (Al- Zobzie .A and Al- Hamdane. M, 1982,20)، إلى أن "هذه النسبة تجعل المجموعتين مثاليتين من جانب الحجم والتمايز" (HopKins K. D,1972,286)، إستعمل الإختبار التائي لعينتين مستقلتين لإختبار الفروق بين درجات مجموعتين، العليا والدنيا، ولكل فقرة من فقرات مقياس التفكير الإبداعي، فان "استخدام الإختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين في حساب دلالة الفروق بين المجموعتين المحكيتين في درجات كل فقرة من فقرات مقياس لأن القيمة التائية المحسوبة تمثل القيمة التمييزية للفقرة" (شوان، 1998، 96)، وتم احتساب القيمة التائية المحتسبة دلالة على إبقاء الفقرة أو حذفها ، والجدول (3) يبين ذلك.

الجدول (3) يبين القيمة التائية لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الإبداعي بأسلوب

المجموعتين المتطرفتين

رقم الفقرة	قيمة (T) المحسوبة	P .value Sig	رقم الفقرة	قيمة (T) المحسوبة	P .value Sig	رقم الفقرة	قيمة (T) المحسوبة	P .value Sig
1	7.133	0.000	26	12.970	0.000	51	10.946	0.000
2	12.573	0.000	27	10.204	0.000	52	5.978	0.000
3	12.671	0.000	28	10.564	0.000	53	15.322	0.000
4	1.760	0.081	29	1.153	0.251	54	13.512	0.000
5	13.296	0.000	30	12.664	0.000	55	1.896	0.060
6	0.837	0.404	31	11.798	0.000	56	13.988	0.000
7	12.972	0.000	32	11.119	0.000	57	14.349	0.000
8	15.175	0.000	33	11.512	0.000	58	11.101	0.000
9	11.925	0.000	34	17.098	0.000	59	14.697	0.000
10	13.217	0.000	35	16.779	0.000	60	14.125	0.000
11	12.169	0.000	36	20.187	0.000	61	15.530	0.000
12	12.793	0.000	37	24.503	0.000	62	14.098	0.000
13	1.000	0.319	38	16.811	0.000	63	13.307	0.000
14	13.001	0.000	39	1.837	0.069	64	11.209	0.000
15	17.496	0.000	40	14.264	0.000	65	14.046	0.000
16	10.491	0.000	41	9.219	0.000	66	15.864	0.000
17	16.622	0.000	42	9.224	0.000	67	12.274	0.000
18	14.324	0.000	43	9.747	0.000	68	10.476	0.000
19	21.847	0.000	44	10.152	0.000	69	0.123	0.903
20	0.777	0.438	45	9.199	0.000	70	7.266	0.000
21	12.364	0.000	46	8.651	0.000			
22	11.359	0.000	47	9.279	0.000			
23	12.389	0.000	48	10.301	0.000			
24	10.988	0.000	49	9.984	0.000			
25	10.825	0.000	50	10.649	0.000			

معنوي اذا كانت قيمة (sig) > 0.05

وتم حذف الفقرات التالية من خلال معامل التمييز، لكون قيمة (sig) أكبر من (0.05)، والفقرات هي (4،6،13) من بُعد الطلاقة، و(20، 29) من بُعد المرونة، و(39، 55) من بُعد الاصالة، (69) من بُعد حل المشكلات.

3-4-1-10-2 الاتساق الداخلي

وقد استخدم درجة الفرد الكلية لمقياس التفكير الإبداعي " بوصفها محكا داخليا لعدم توفر محك خارجي، وتعد درجة المفحوص الكلية على المقياس أفضل محك داخلي، وبما إن الإتساق الداخلي يمتاز بأنه "يقدم لنا مقياسا متجانسا في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد الذي يقيسه المقياس ككل، والقدرة على إبراز الترابط بين فقرات المقياس" (الزويبي، 1981، 43)، ويمكن إيجاده عن طريق "إيجاد العلاقة بين فقرات الإختبار والدرجة الكلية للفرد التي تعتبر معيارا لصدق الإختبار"، وقد تم إيجاد الإتساق الداخلي للمقياس كالتالي:

1- إيجاد كل من معامل الارتباط بين درجات كل فقرة مع درجة البعد الذي تنتمي إليه، ومعامل الارتباط بين درجات كل الفقرة مع الدرجات الكلية لمقياس التفكير الإبداعي لجميع أفراد عينة البناء والبالغ عددهم (241) لاعباً، وذلك باستخدام معامل الارتباط البسيط ل(بيرسون)، وذلك باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الاحصائي spss، وكما موضح في الجدول(4).

الجدول(4)

يبين القوة التمييزية للفقرات لمقياس التفكير الإبداعي بأسلوب معامل الارتباط البسيط ل(بيرسون) بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	قيمة (R) المحسوبة	P .value Sig	رقم الفقرة	قيمة (R) المحسوبة	P .value Sig	رقم الفقرة	قيمة (R) المحسوبة	P .value Sig
1	0.408	0.000	26	0.187	0.004	51	0.228	0.000
2	0.321	0.000	27	0.253	0.000	52	0.176	0.006
3	0.313	0.000	28	0.341	0.000	53	0.185	0.004
4	-----	-----	29	-----	-----	54	0.238	0.000
5	0.236	0.000	30	0.184	0.004	55	-----	-----
6	-----	-----	31	0.257	0.000	56	0.130	0.044
7	0.439	0.000	32	0.315	0.000	57	0.189	0.003
8	0.232	0.000	33	0.213	0.001	58	0.316	0.000

0.000	0.468	59	0.000	0.372	34	0.000	0.397	9
0.001	0.213	60	0.003	0.190	35	0.003	0.189	10
0.000	0.273	61	0.000	0.480	36	0.000	0.313	11
0.005	0.178	62	0.006	0.178	37	0.002	0.199	12
0.034	0.137	63	0.033	0.137	38	-----	-----	13
0.004	0.184	64	-----	-----	39	0.000	0.239	14
0.007	0.174	65	0.017	0.154	40	0.000	0.253	15
0.025	0.144	66	0.011	0.164	41	0.000	0.459	16
0.013	0.160	67	0.012	0.162	42	0.000	0.548	17
0.000	0.257	68	0.000	0.393	43	0.000	0.505	18
-----	-----	69	0.000	0.258	44	0.139	0.158	19
0.000	0.375	70	0.006	0.176	45	-----	-----	20
			0.000	0.413	46	0.001	0.204	21
			0.820	0.015	47	0.000	0.384	22
			0.001	0.208	48	0.000	0.487	23
			0.002	0.203	49	0.000	0.268	24
			0.155	0.092	50	0.000	0.371	25

الجدول (4) يبين ان قيم (p.value.sig) اصغر من (0.05) ، باستثناء الفقرة (19) من بعد(المرونة) والفقرة(50،47) من بعد(الاصالة)، وال فقرات الاخرى كانت ارتباطاته معنوية وتدل على تجانس المقياس بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيسه المقياس مجتمعاً، فضلا عن قدرتها على ابراز الترابط بين فقرات المقياس(السامرائي، باسم، 1987، 96). ويمكن من خلال اجراءات القوة التمييزية والتجانس الداخلي ان يستدل على صدق البناء للمقياس اذ ان المقياس الذي تنتج عنه فقرات في ضوء مؤشري القوة التمييزية والتجانس الداخلي يمتلك صدقاً بنائياً(عودة، أحمد، 1993، 378)، وعليه فقد استقر الباحث وبشكل نهائي على(59) فقرة .

3-10-1-4-3 ثبات المقياس

الثبات هو "الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على السمة التي يقيسها الاختبار" (التمييزي والطائي، 2005، 76)، ولأجل تأكد من ثبات للمقياسين استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية من خلال (Guttman Split-Half Coefficient)، وطريقة معامل (ألفا) لكرونباك (Alpha coefficient) على نتائج استمارات عينة البناء البالغة (241) استمارة لمقياس التفكير الأبداعي، إلى أن "طريقة التجزئة النصفية من أكثر طرائق الثبات استخداماً، وذلك لاقتصاديتها في الجهد والوقت" (برهوم وعبد النور، 2004، 149-150)، كما وأن لطريقة التجزئة النصفية مميزات، وهي:

- تجنب الفاحص مشكلة إعادة الفحص أو إعداد الصورة المتكافئة للاختبار .

- تلغي أثر التغيرات التي يمكن أن تطرأ على حالة المفحوص العلمية والنفسية والصحية وتؤثر بالتالي في مستوى أدائه للإختبار (عودة، احمد وملكاوي، 1992، 194).

أولاً: طريقة التجزئة النصفية Split – Half Coefficient

قام الباحث بقياس معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، حيث تم تجزئة الأسئلة إلى نصفين، واعتبرت الأسئلة ذات الأرقام الفردية هي أسئلة النصف الأول، والأسئلة الزوجية هي أسئلة النصف الثاني، ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين النصف الأول من المقياس والنصف الثاني من المقياس، إذ بلغت قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية (Guttman) (0,894)، ثم أستخدم معادلة سبيرمان براون لحساب معامل ثبات الأختبار الكلي من المعادلة التالية (عفانة، 2012، 4) ، وعند استخدام معادلة سبيرمان براون يصبح ثبات المقياس (0.944) وهو معيار جيد يمكن الاعتماد عليه .

ثانياً: معامل (ألفا) لكرونباك

استخدم الباحث طريقة أخرى من طرق حساب الثبات وهي طريقة ألفا كرونباخ، وذلك لإيجاد معامل ثبات المقياس، حيث حصلت على قيمة معامل ألفا لكل مجال من مجالات المقياس، بين النصف الأول من المقياس والنصف الثاني من المقياس. فكان معامل الثبات (ألفا) لكرونباك للمقياس قد بلغ الثبات (0,872) لمقياس التفكير الأبداعي، مما يدل على معامل الثبات عالية للمقياس، وبعد التحقق من صدق والثبات للمقياس أصبح بالإمكان تطبيقه على عينة البحث الأساسية.

3-4-1-10-4 وصف المقياس بصيغته النهائية وتصحيحه

يتكون مقياس التفكير الأبداعي من (59) فقرة ، وذات (5) بدائل (أنتفق تماماً - أنتفق - أتفق إلى حد ما - لا أتفق - لا أتفق إطلاقاً)، وموزعة على (4) أبعاد وكلها فقرات إيجابية في اتجاه البعد والجدول (5) يبين الأبعاد وعدد الفقرات المنتمية لكل بعد، وهي كالآتي:

الجدول (5)

يبين الأبعاد وعدد الفقرات المنتمية لكل بعد

ت	الأبعاد	عدد الفقرات	أرقام الأسئلة المنتمية للأبعاد
1	الطلاقة	14	1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14
2	المرونة	15	15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29
3	الأصالة	16	30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45

46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59	14	حل المشكلات	4
	59	المجموع	

وهكذا تم أكمال أعداد المقياس، وبالتالي يمكن تطبيقه، وتنحصر الدرجة المقياس ما بين (59-295) درجة، حيث أعطي لكل فقرة وزن مدرج وفق مقياس ليكرت الخماسي وحسب الجدول (6).

الجدول (6)

يبين الموافقة على البدائل ودرجة

البدائل					ت
لا أتفق إطلاقاً	لا أتفق	أتفق إلى حد ما	أتفق	أتفق تماماً	1
1	2	3	4	5	الدرجة

3-5 الوسائل الاحصائية:-

- اختبار (ت) لعينتين مستقلتين .
- معامل الارتباط البسيط لبيرسون.

4- عرض وتحليل النتائج:-

من خلال الخطوات العلمية التي اتبعها الباحث في بناء المقياس من حيث الصدق المحتوى و مؤشري صدق البناء (المجموعات المتطرفة والاتساق الداخلي). وبالتالي توصل الباحث الى النتيجة النهائية وهي بصورته النهائية للمقياس والذي تكون من (59) فقرة تقيس التفكير الابداعي. وبعد اتفاق الخبراء على البدائل تم الاعتماد على اربعة بدائل على فقرات المقياس وهي (أتفق تماماً، أتفق، أتفق إلى حد ما ، لا أتفق ، لا أتفق إطلاقاً).

5- الاستنتاجات والتوصيات:-

5-1 الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث استنتج الباحث ما يأتي:-

- 1- فاعلية مقياس التفكير الابداعي الذي قام الباحث ببنائه وفق الإجراءات العلمية في عملية بناء المقاييس النفسية في المجال الرياضي .

- 2- يتمتع لاعبو المدارس الكروية بدرجة فوق الوسط وفق مقياس التفكير الابداعي .
- 3- يتمتع المقياس بصدق وثبات عالي على لاعبي المدارس الكروية في اقليم كردستان - العراق للاعمار (16 - 17) سنة .

5-2 التوصيات

في ضوء الاستنتاجات يوصي الباحث الى:

- 1- ضرورة تطبيق المقياس على لاعبي المدارس الكروية في اقليم كردستان - العراق للاعمار (16 - 17) سنة.
- 2- ضرورة الاهتمام بقياس الجوانب النفسية الاخرى والتي يتعرض لها اللاعبون من جراء الضغوط والشدائد خلال التدريبات والمنافسات الرياضية لتحقيق الفوز.

المصادر والمراجع العربية والاجنبية

- الإمام، حسن و(آخرون)؛ التقويم والقياس؛(بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1990).
- باهي، مصطفى؛ المعاملات العلمية العملية بين النظرية والتطبيق؛(القاهرة، مركز الكتاب للنشر، 1999).
- برهوم، محمد عيسى وعبدالنور، اسكندر؛ تصميم المقياس المعياري؛ مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والانسانية، الإمارات العربية المتحدة، جامعة الشارقة، المجلد(1)، العدد(11)، (2004).
- بلوم، بنيامين و(آخرون)؛ تقييم الطالب التجميعي والتكويني؛(ترجمة): المفتي، محمد أمين و(آخرون)؛(القاهرة، مطابع الكتب المصري الحديث، 1983).
- التميمي، محمود كاظم والطائي، حريم محمد؛ جودة اتخاذ القرار لدى التدريسي الجامعي؛ (جامعة بغداد، مجلة العلوم النفسية والتربوية، العدد، 9، 2005).
- جابر، عبد الحميد جابر وكاظم، احمد خيربي؛ مفاهيم البحث في التربية وعلم النفس؛(القاهرة، دار النهضة العربية، 1973).
- خيرالله، سيد محمد ؛ بحوث نفسية وتربوية؛(بيروت، دار النهضة العربية، 1981).
- داؤد، عزيز حنا وعبد الرحمن، أنور حسين؛ مناهج البحث التربوي؛(جامعة بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1990).

- دوران، رودني؛ أساسيات القياس والتقويم في تدريس العلوم: ترجمة: محمد سعيد صباغ و(آخرون)،(الأردن، دار الأمل، 1985).
- الزوبعي، عبد الجليل ابراهيم و(آخرون)؛ الاختبارات والمقاييس النفسية: (جامعة الموصل، منشورات جامعة الموصل، 1987).
- السامرائي، باسم نزهت والبلداوي، طارق حميد؛ بناء مقياس اتجاهات الطلبة نحو مهنة التدريس : المجلة العربية للبحوث التربوية، العراق، المجلد 7، العدد 2، (1987).
- سعيد، ياسر نظام؛ بناء مقياس الصحة النفسية لطلبة الجامعة على وفق مؤشرات مقياس منيسوتا المتعدد الأوجه (M.M.P.I): (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، 2003).
- شوان، محمد عبد الله؛ بناء مقياس مقنن للسلوك الاجتماعي لطلبة الجامعة في العراق: (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية، ابن رشد، 1998).
- عبيدات، ذوقان و(آخرون)؛ البحث العلمي - مفهومه - أدواته - أساليبه : (الأردن، دار المجدلاوي للنشر والتوزيع، 1982).
- العجيلي، صباح حسين و(آخرون)؛ مبادئ القياس والتقويم التربوي: (بغداد، مكتب احمد الدباغ للطباعة والاستتساخ، 2001).
- عفانة، عزو؛ أعداد المعلم الفلسطيني لتوظيف الاحصاء في عمليات التقويم: مجلة كلية التربية الجامعة الإسلامية، المجلد (4)، العدد (2)، (2012).
- عودة، احمد سليمان وملكاوي، فتحي حسن؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، ط1: (الأردن، مكتبة الكتاني للتوزيع، 1992).
- عودة، احمد سليمان وملكاوي، فتحي حسن؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، ط1: (الأردن، مكتبة الكتاني للتوزيع، 1992).
- عيسوي، عبد الرحمن محمد؛ دراسات في علم النفس الاجتماعي: (القاهرة، دار النهضة العربية، 1974).
- الكناني، عايد كريم؛ مقدمة في الإحصاء وتطبيقات SPSS، ط1: (النجف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2009).
- ميخائيل، امطانيوس؛ القياس والتقويم في التربية الحديثة، ج1: (دمشق، منشورات جامعة دمشق، 1999).

- النبهان، موسى؛ اساسيات القياس في العلوم السلوكية، ط1: (عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، 2004).

المصادر الاجنبية

- Allen. M. and Yen. W. M; Introduction to Measurement Theory, Brook, Cole : (California, 1979).

-Al- Zobzie .A and Al- Hamdane. M.;Test Construction Mosul University Publishing : (Mosul, 1982).

- Ebel, Robert, L; Essentials of Educational Measurement, 2ed :(New Jersey, Englewood cliffs-prence-Hall, 1972).

الملحق (1)

المقياس بصيغته النهائية

ت	الفقرات	أتفق تماماً	أتفق	أتفق الى حد ما	لا أتفق	لا أتفق إطلاقاً
1	إعطاء اللاعبين بعض الألعاب الترفيهية التي تنمي روح الدعابة والسرور والحب والإنسجام بين أفراد الفريق.					
2	أرغب وأفضل أن أسمع، عند أتقاني لأداء مهارات كرة القدم، كلمات مرادفة مثل، شجاع، جريء، مميز، مبدع.					
3	أناقش الموضوعات الخاصة بكرة القدم بأفكار واضحة ومتعددة وطبيعية لحل مشاكل الفريق.					
4	أبتكر تمارين تساعدني على تسريع تعلمي لمهارات كرة القدم.					
5	أستطيع تجاوز كل خلافاتي مع مدرب الفريق بمجرد بدء اللعب لغرض الوصول الى الهدف.					
6	أحياناً تراودني الأفكار المختلفة خارج إرادتي.					
7	يهمني كثيراً أن يتم اعتباري عضواً مهماً لتكلمة المباراة.					
8	أستمتع كثيراً عندما أخدم المنافس أثناء اللعب.					
9	أنظم المعلومات التي أجمعها عن كل مايتعلق بكرة القدم.					
10	عندما تقوم مجموعة بطرح أفكار كثيرة في موضوع ما أكون أكثرهم مقدرة على تقديم أفكار أكثر وبسرعة.					
11	أشعر بالثقة بالنفس أثناء أداء المهارات مهما كانت نتيجة المباريات.					
12	لا أفضل مدرب كرة القدم الذي يقمع لاعبيه لأنه يقتل فيهم روح الإبداع والتخيل.					
13	أطبق خطوات الأداء المهاري التي تستند الى مرجع علمي.					
14	أحاول تقديم الأفكار الجديدة والغير المألوفة أثناء التدريب.					
15	أعتقد أن برنامج أعدادي كلاعب ينمي الإبداع لدي.					
16	أطلع على جميع المواضيع القانونية والفنية والمهارية التي تتعلق بكرة القدم.					

17	أحاول باستمرار على تغيير أسلوب التدريب في تعلم المهارة.
18	أستطيع التكيف بسهولة مع المدربين واللاعبين ذوي أنماط وسمات مختلفة في مجال كرة القدم.
19	أفضل العمل الجماعي على العمل الفردي بالتعامل مع الآخرين.
20	لديّ أستجابات مختلفة ومتنوعة لزملائي اللاعبين أثناء التدريب.
21	أراجع نفسي غالباً عندما أرح مشاعر زملائي.
22	اعمل ما هو صحيح ولا يهمنى النقد من الآخرين.
23	غالباً ما تتناوبني أفضل الأفكار وأنا على مقاعد البدلاء.
24	أحافظ على دافعتي وحماسي في التدريب والمنافسة حتى في وجود المشاكل والعقبات.
25	أتبع الحركات الصعبة والغير المألوفة لتحسين المهارات لديّ.
26	أنتقد الأفكار الغير الصحيحة لدى اللاعبين في سبيل الوصول الى الحل في جميع مواقف التدريب عن طريق المناقشة.
27	أمتلك القدرة على التكيف والتهيئة مع كافة الظروف والمواقف للعب المختلفة أثناء المباريات وإستيعابها.
28	أعيش بسهولة مع زملائي الذين هم في مستويات إجتماعيه وثقافية مختلفة.
29	أقبل توجيهات مدربي كرة القدم وأبق دائماً على إتصال معهم.
30	أدخل في نقاش مع من لديهم الخبرة في كرة القدم أكثر مني.
31	لدي القدرة على الإندماج وإكمال المباراة في أي مركز لو تتطلب الأمر ذلك.
32	من المستحسن أن يجاري اللاعب زملائه اللاعبين في الفريق عاداتهم وتقاليدهم بغض النظر عن هذه العادات.
33	حياة لاعبي كرة القدم ومستوى إنجازاتهم تجذبني وتثير دافعتي لتحسين أدائي.
34	أميل الى رأي الأغلبية في معظم الموضوعات التي يناقشها أفراد الفريق.
35	أستطيع إبتكار تمارين جديدة تساعدني في تعلم المهارات وخاصة الصعبة والمرعبة.
36	أقضي وقتاً طويلاً في التفكير بخطط اللعب وأقارنها بالخطط السابقة.
37	أنا بحاجة الى التدريب على الأسترخاء لأنمي قابليتي الخطئية.
38	أشعر بأن ممارسة التدريب الشاق هو الأساس للفوز بالمباريات.
39	أقضي وقتاً طويلاً لتحليل مباراة الفريق المنافس قبل اللعب معهم للوصول الى أفضلها.
40	أطرح كثير من الأسئلة التي تحقق الوصول الى خطط لعب جديدة.
41	أحياناً أتحمس للعب الفردي بشكل كبير.
42	إذا كونت رأي أو أسلوباً أو طريقة حول تعلم مهارة من مهارات كرة القدم لايهمني لو خالفني اللاعبون الآخرون.
43	أرغب في ممارسة كرة القدم والمتابعة بشكل دوري ومستمر.
44	أحب البرامج التعليمية والتدريبية المميزة في لعبة كرة القدم.
45	أمتلك قدرة عالية في التعرف على اللاعبين المبدعين في الفريق.

46	أستطيع أن أحل مشاكلي إذا ما إتبعت طريقة منطقية مندرجة.
47	أقضي وقتاً طويلاً في التفكير العميق لأنه يساعدني في حل الكثير من مشكلاتي.
48	عند حدوث مشكلة مع المدرب أحاول تجاوز كل الخلافات بمجرد بدء اللعب.
49	استطيع أن أتحمّل المشكلات لفترات زمنية طويلة.
50	أتأني في تنظيم المعلومات التي أجمعها لإخراجها بأحسن صورة ممكنة.
51	أحياناً أقع في المشكلات بسبب حب الاستطلاع للمواضيع.
52	أعتمد على أحاسيسي الداخلية وتخميناتي في الصح والخطأ عندما أكون في طور الوصول لحل المشكلة.
53	عندما احس بوجود مشكلة فأنني أبدأ العمل بحل المشكلة.
54	يملك اللاعبون إمكانية الأحساس بالمشكلات التي تواجههم والخاصة بعملهم في داخل الفريق.
55	متى توليت العمل في مشروع ما، فأنني اسعى بجد للنجاح فيه والتخلص من العقبات.
56	أستطيع أن أحل الكثير من المشاكل التي تواجهني في الحياة.
57	أمل في الحصول على جميع التساؤلات التي تدور في ذهني.
58	لا أتخلّى عن أهدافي في الحياة بالرغم من المشاكل الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التي تواجهني.
59	أحاول أن أسيطر على ضبط إنفعالاتي أثناء التفوق على الفريق المنافس.

الملحق (2)

اسماء الخبراء والمختصين الذين عرض عليهم حول تسلسل وصلاحيّة فقرات أبعاد التفكير الابداعي

ت	الاسم والدرجة العلمية	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. عبدالودود احمد الزبيدي	علم النفس الرياضي- كرة القدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة تكريت - صلاح الدين
2	أ.د. صادق خالد الحايك	المناهج والتدريس - كرة اليد	كلية التربية الرياضية - الجامعة الاردنية ، عمان
3	أ.د. فالح جعاز شلش	القياس والتقويم- كرة اليد	فاكلتي التربية- جامعة سوران- أربيل
	أ.د. صفاءالدين طه محمد علي	علم التدريب الرياضي- ساحة والميدان	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين- أربيل
5	أ.د. شتوبو عبدالله ملا طاهر	الأرشاد التربوي والنفسي	كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم التربية وعلم النفس -جامعة صلاح الدين- أربيل
6	أ.د. حازم علوان	علم النفس الرياضي- كرة اليد	سكول التربية الرياضية-جامعة كوية

7	أ.د هاشم أحمد سليمان	الأختبارات والقياس	كلية التربية الرياضية- جامعة الموصل
8	أ.د. عمر ياسين جباري	علم النفس التربوي	كلية التربية للعلوم الانسانية - قسم التربية وعلم النفس- جامعة صلاح الدين- أربيل
9	أ.د. عضية عباس علي	علم النفس الرياضي- كرة السلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين- أربيل
10	أ.د. عكلة سليمان الحوري	علم النفس الرياضي- كرة القدم	جامعة الموصل-كلية التربية الاساسية- الموصل
11	أ.د مها صبري حسن	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة كركوك
12	أ.د. شتوبو شمس الدين سليمان حكمت	القياس والتقويم	كلية التربية للعلوم الانسانية - قسم التربية وعلم النفس - جامعة صلاح الدين- أربيل
13	أ.د. ريزان علي أبراهيم	علم النفس العام	كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم التربية وعلم النفس- جامعة صلاح الدين- أربيل
14	أ.م.د. ثالان قادر رسول	علم النفس الرياضي- كرة القدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين- أربيل
15	أ.م.د. علي حسين علي روزياني	علم النفس الرياضي- كرة القدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين- أربيل
16	أ.م.د. وعد محمد نجاه صبري	طرائق تدريس الفيزياء	كلية التربية للعلوم الانسانية - قسم التربية وعلم النفس- جامعة صلاح الدين- أربيل
17	م. د. أسيل اسحاق بتو	علم النفس التربوي	كلية التربية للعلوم الانسانية - قسم التربية وعلم النفس - جامعة صلاح الدين- أربيل