

استخدام طريقة الواقع المتفرق لإيجاد التوزيع الأمثل للمنتوج

د. وائل صبري العبادي (*)

المستخلص

يهدف البحث إلى التعرف على إحدى الوسائل أو الطرق العلمية والعملية التي تساعد على اتخاذ القرارات ورسم السياسات ، وبالتالي تقديم المساعدة للإدارات التسويقية بشأن رسم الرؤى الاستراتيجية باستخدام هذه الوسائل وخصوصا تلك الوسائل التي تؤدي إلى إيجاد التوزيع الأمثل للسلعة وبالتالي تحسين الأداء التوزيعي لشركات التسويق العاملة في القطاع التجاري .
استخدم الباحث طريقة الواقع المتفرق كوسيلة عملية لتحسين الأداء التسويقي وتم استخدام برنامج (QBS) لمعالجة البيانات المستخدمة ، استند البحث على فرضية أساسية وهي (يؤدي استخدام بعض الطرق والأساليب العلمية والكمية إلى تحسين كفاءة وفاعلية آلية التوزيع المستخدمة في المنشآت)

شملت عينة البحث على الواقع (منافذ التوزيع) المتفرقه والتابعة للشركة العامة لتصنيع الحبوب والتي تقوم بتوزيع مادة الطحين ، توصل البحث إلى العديد من الاستنتاجات أهمها ان الشركة تستطيع ان تقلل من مسار حركة آلياتها في التوزيع للسلعة بين الواقع بالشكل الذي يحسن كفاءة الأداء لديها باستخدام هذه الطريقة العلمية وكان من اهم التوصيات هي ضرورة إنشاء وحدات مستقلة في اغلب الشركات تكون مسؤولة عن التنسيق والتعاون بين الباحثين والأكاديميين في المؤسسات الجامعية والبحثية لكي تستطيع ان تسهل عمل الباحثين في مساعدة الشركات لتقديم افضل الاساليب العلمية لتحسين أداء تلك الشركات .

مقدمة البحث

تسعى العديد من الشركات التجارية والتي تقوم بوظائف تسويقية عديدة ، بضمنها وظيفة التوزيع الى البحث عن طريق وأساليب تساعدها على القيام بمهامها على احسن وجه وباقل كلفة وافضل اداء ، فضلا عن استغلال الوقت ، ونتيجة للتعقيد والكثرة في شبكة المنافذ التوزيعية والتي تنتشر بشكل يكاد يكون في اغلب الأحيان بمسافات متباينة وغير متساوية او متوازنة في التوزيع ، تبقى الادارة التسويقية في تساؤل دائم هو كيفية يمكن ان تؤمن توزيع السلع على هاته المنافذ وبشكل كفؤ ؟ .

لقد ساعدت اساليب وطرق بحوث العمليات على تامين العديد من هذه الطرق والاساليب لخدمة الادارة التسويقية في الاجابة على تساؤلاتها ، حيث ما تقدمه هذه الطرق من بيانات دقيقة لها اثرها السريع في التهيئة الى القرار الفاعل للمدير للاختيار من بين البديل المتاحة .

(*) مدرس إدارة الأعمال

ومن بين تلك الطرق الكمية التي ساهمت وتساهم في حل مشكلات الادارة هي الطريقة التي يطلق عليها ((طريقة المواقع المتفرقة والمسافات بينها وبين الموقع الأساس)) (Separate - origin destination points method) . إن هذه الطريقة من الطرق التي وجدت حلولاً عملية وجيدة لمشكلة الانشار الواسع لمنافذ التوزيع التابعة لشركات الاعمال وكيفية توزيع المنتوجات الخاصة بـ تلك الشركات على هاتيك المنافذ (الموقع) بشكل تستطيع فيها المرور على جميع تلك المنافذ وباستغلال مناسب للوقت والجهود المبذولة دون حصول أية تأخيرات قد تعرقل العملية التسويقية وبالتالي عدم حصول المستهلك على حاجاته المتعددة ، كما ان تلك الطريقة تساعد على رسم استراتيجية مستقبلية في كيفية انتشار وتوزيع منافذها التسويقية في المناطق المختلفة بشكل يعطيها تصوراً معقولاً لهذا الانشار والتوزيع ومن الضروري ان نذكر هنا ان شركاتنا ونشأتنا في القطاع العام والخاص والمختلط تحتاج الى رفدها بمثلك هذا طرق وخصوصاً بعد استخدامها للحاسوب واتساع نشاطاتها التسويقية ، ومن ضمنها عينة البحث الشركة العامة لتصنيع الحبوب كواحدة من الشركات المهمة التي تقوم بتوزيع سلعة مهمة وضرورية واستراتيجية لا وهو الطحين .

أهداف البحث

تم تحديد أهداف البحث بالنقاط التالية :

- 1- التعرف على إحدى الوسائل او الطرق العلمية والعملية في المساعدة على اتخاذ القرارات ورسم السياسات والاستراتيجيات .
- 2- تطبيق هاتيك الطريقة عملياً على احدى الشركات لاعتمادها من قبل الشركة كواحدة من الاساليب الكمية الدقيقة .
- 3- تقديم المساعدة للادارات التسويقية بشان وضع او رسم رؤى استراتيجية مستقبلية لطبيعة توزيع منافذها التسويقية .
- 4- اعادة حركة وآلية توزيع المنتوج وفق السياقات الحالية المتباينة ، وذلك باعتماد الطريقة العلمية موضوع البحث .
- 5- الاستخدام الأمثل لأسطول النقل في حركته والاستغلال الصحيح للوقت والكلف .
- 6- تحسين أداء منافذ التوزيع (التسويق) في تلبية احتياجات المستهلكين .

فرضية البحث

اعتمد البحث على فرضية أساسية مفادها :

- (يؤدي استخدام بعض الطرق والاساليب العلمية والكمية إلى تحسين كفاءة وفاعلية آلية التوزيع المستخدمة في المنشأة)

أداة البحث

اعتمد البحث على توضيح عملي لآلية استخدام الطريقة المعتمدة موضوع البحث ، واعتمد البيانات المستحصلة من الشركة العامة لتصنيع الحبوب / فرع البصرة ، كأساس لاستخدام هذه الطريقة والحصول على النتائج المرجوة ، وبمعالجة تلك البيانات حسب الطريقة المعتمدة ، باستخدام برنامج (QBS) Quantitative Business System والذي يعطي نتائج استخدام الطريقة لاحتواء البرنامج عليها .

عينة البحث

اعتمد الباحث على تطبيق الطريقة على الواقع (المنافذ التوزيعية) المتفرقة والتابعة للشركة العامة لتصنيع الحبوب / فرع البصرة ، والتي تقم بتوزيع مادة الطحين كما ذكرنا ومن خلال وكلاء الشركة المنتشرين في إرجاء المحافظة ، وبالاعتماد أيضاً على البيانات المستحصلة من فرع الشركة لتسهيل تطبيق هذه الطريقة .

خلفية نظرية **Theatrical Background**

ظهرت محاولات استخدام افضل الطرق لتقليل الأوقات التي تستغرقها الرحلات او الجولات بين المنافذ التوزيعية من خلال المسافات التي ترتبط بها مع بعض البعض ، وذلك في بداية السبعينيات من هذا القرن (1) .

وقد اعتمدت هذه المحاولات على تبني عدد من الطرق التي تعطي آلية في الاستخدام وتطبيقاتها عملياً على الشركات والتي تؤدي بالنتيجة الى تحقيق هدفين أساسين في عمليات النقل والتوزيع وهما .

الأول : اختيار افضل سياق او تتابع من المركبات لكي تؤمن احتياجات كل المناطق أو الأماكن المتفرقة .

الثاني : انه يؤدي هذا التأمين للاحتجاجات الى اعتماد اقل وقت او اقل مسافة تفصل بين هاتيك الواقع المتوزعة في الاقليم او المنطقة الجغرافية التي ينتشر فيها المستهلكين وحيث ان هذين الهدفين هما صلب اهتمام الباحثين في تحقيقهما فقد ظهرت ثلاث طرق رئيسية في تطبيق آلية تحقيق الهدفين السابق الذكر وهم :

ا- طريقة الواقع المتفرقة عن نقطة الأصل Separate – origin destination points method

ب- طريقة رجل البيع Sales man problem

ج- استخدام المسار مع قيود او محددات لطاقة المركبات Routing with vehicle capacity constraints⁽²⁾

لقد كان الاهتمام ينصب في استخدام تلك الطرق على تحقيق الهدفين الانفي الذكر . وفعلاً اعتمدت الكثير من الشركات في الولايات المتحدة الأمريكية ، هذه الأساليب لتساعدها في تأمين وصول سلعها بأفضل الأوقات وأقصر المسافات ، ومنها شركة جنرال الكتريك⁽³⁾ حيث استخدمت إحدى الطرق وبالتحديد الطريقة الثالثة لتوزيع منتجاتها في مدينة كولسورادو المنافذ التوزيعية المنتشرة في هذه الأقليم وقد نتج عن هذا الاستخدام العديد من النتائج نوجزها الآتي :

- 1- تقليل الوقت المستخدم في حركة النقل بين المواقع .
- 2- تحسن واضح في إمداد تلك المواقع بالمنتجات المطلوبة دون تأثير .
- 3- الاقتصاد في الوقود والذي يعتبر مادة مهمة وغالية ، وبالتالي تقليل التكاليف .
- 4- تبني العديد من السياسات المستقبلية الواضحة نتيجة لوضوح الرؤية الحالية لطبيعة الية التوزيع والحركة بين منافذ التسويق التابعة لتلك الشركة .
- 5- الوصول إلى وسيلة منظمة لتقليل المسارات إلى حجم الأمثل .

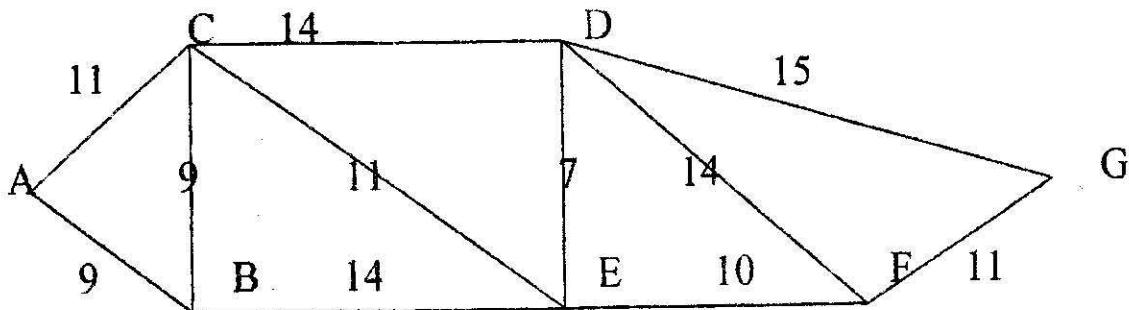
وسنعتمد في بحثنا هذا على الطريقة الأولى والتي يطلق عليها أحياناً بطريقة القائمة (Listing method) ان الهدف الأساسي في آلية تطبيق هذه الطريقة هو لاختيار العدد المعين من التتابعات في التوقفات للاماكن والمواقع المختلفة التي ستمر فيها المركبات الخاصة بتوزيع السلعة ، والتي بالنتيجة تؤدي إلى تحديد أفضل المسافات التي ستمر بها تلك الوسائل عبر الواقع المختلفة والذي يعطي بالمحصلة النهائية اختيار أفضل مسار (Optimum Rout) ان الطرق السابقة الذكر تدخل كلها ضمن موضوع رئيسي وأساسي يعتبر واحداً من الموضوعات المهمة في الأساليب الكمية ، والذي يطلق عليه بطريقة الجولات (Routing Method)⁽⁴⁾. إن من أهم ما تحتاجه هذه الطريقة من بيانات هي نقطة الأصل والتي ستبدأ بها الرحلة ، وقائمة بالمواقع او المنافذ التي سيتم بها عملية تسليم السلع ، وقياس لوحدة المسافة او الوقت القياسي بين تلك المنافذ التوزيعية .

كما نجد أن من الضروري توضيح خطوات عمل تلك الطريقة للوصول إلى المسار الأمثل، من خلال شرح الخطوات وتقديم مثال عملي افتراضي يوضح آلية التطبيق .

أولاً : الخطوات المتتبعة في تنفيذ الطريقة

- 1- تحديد المنافذ التوزيعية المراد المرور بها وتوزيع السلع فيها .
- 2- معرفة وتحديد المسافات التي تربط بين تلك المنفذ مع بعضها البعض .
- 3- رسم شبكة المنافذ التوزيعية موضحة عليها المسافات الفاصلة بين بعضها البعض .

- 4- اعداد جدول يوضح ترتيب المنافذ منذ بدايتها وحتى اخر منفذ وبشكل يوضح المسافة التي تربط بين ذلك المنفذ والمنافذ الاخرى .
 - 5- افتراض نقطة اصل ينطلق منها وتكون قيمتها صفر .
 - 6- بعد جدول يمايل الجدول المعد في الخطوة (4) مع ضرورة الاخذ بنظر الاعتبار حذف المسار الذي يؤدي الى نقطة الاصل التي افترض في الخطوة (5) .
 - 7- اختيار اقصر المسافات التي تربط المنفذ الذي يمثل نقطة الاصل مع المنافذ الاخرى لتحديد قيمة جديدة القائم والتي تتحسب بالمعادلة التالية :
 - 8- القيمة الجديدة للمنفذ الجديد = قيمة المنفذ القديم المختار في الجدول الأول + القيمة المختارة كاقصر مسافة .
 - 9- تعد الخطوات (6) و(7) لحين الوصول الى المسار الأمثل والذي ينتهي به الجدول الاخير الذي لن تكون فيه أي علاقات تربط بين المنافذ بسبب الحذف الذي سيحصل عند تكرار خطوات الحل
 - 10- عند الوصول الى المسار الأمثل يعتبر هذا المسار امثالاً والذي يحقق الأهداف الرئيسية لهذه الطريقة ويخدم الشركة او المنشأة في النواحي السابقة الذكر .
- ثانياً : مثال تطبيقي يوضح آلية تطبيق الخطوات
- يوضح المثال شبكة من المنافذ المرتبطة مع بعضها البعض ، حيث تحدد الواقع من (A to G) وتمثل القيم العددية المسافة بين اي منفذين من هذه المنافذ (5) .
- ان الخطوة الاولى كما ذكرنا سابقا هي في وضع قائمة مجدولة بالعلاقات بين تلك المنافذ مع تحديد المسافة بين كل موقعين وسنوضح ذلك بالجدول رقم (1) .



الشكل يوضح شبكة العلاقات بين المنفذ معبراً عنها الجدول رقم (1)

A	B	C	D	E	F	G
AB=9	BC=9	CD=14	DG=15	ED=7	FE=10	GD=15
AC=11	BE=14	CE=11	DF=10	EF=10	FD=10	GF=11
	BA=9	CA=11	DC=14	EB=14	FG=11	
		CB=9	DE=9	EC=11		

ولغرض تكملة الحل فإنه لا بد من تحديد قيمة (صفر) للمسار الحرج الذي نعتبره أصلاً واساساً ، وفي مثالنا فإن (A) افترض كمنفذ (او موقع) أساس يبدأ به المسار . وعليه سنبدأ بتطبيق الخطوة (6) من الخطوات المذكورة سابقاً لاكمال تطبيق الطريقة والذي فيها سند جدولاً يضم العلاقات الجديدة مع حذف كل مسار يؤدي إلى المنفذ او (الموقع) (A) . ان هذه الجدولية وباقى العلاقات لحين الوصول إلى المسار الأمثل موضحة في الجدول رقم (2) . تعتبر العلاقات المرسومة بعد تلك الخطوة هي تطبيق لالية تنفيذ الخطوات من (7) إلى (9) والتي ذكرناها سابقاً .

جدول رقم (2)

A=0	B	C	D	E	F	G
AC=11	BC=9	CD=14	DG=15	ED=7	FE=10	GD=15
AB=9	BE=14	CE=11	DF=10	EF=10	FD=10	GF=11
		CB=9	DC=14	EB=14	FG=11	
			DE=7	EC=11		

A=0	B=9	C	D	E	F	G
BC=9	CD=14	DG=15	ED=7	FE=10	GD=15	
BE=14	CE=11	DF=10	EF=10	FD=10	GF=11	
		DC=14	EB=14	FG=11		
		DE=7				

→ A B=9 المسار الأمثل

A=0	B=9	C=18	D	E	F	G
		CD=14	DG=15	ED=7	FE=10	GD=15
BE=14	CE=11	DF=10	EF=10	FD=10	GF=11	
		DE=7		FG=11		

→ A → B C=18 المسار الأمثل

$A=0$	$B=9$	$C=18$	D	$E=29$	F	G
$BC=9$	$CD=14$	$DG=15$	$ED=7$	$FD=10$	$GD=15$	

$DF=10$ $EF=10$ $FG=11$ $GF=11$

المسار الامثل $E=29$

$A=0$	$B=9$	$C=18$	$D=36$	$E=29$	F	G
			$DG=15$	$ED=7$	$FD=10$	$GD=15$

$DF=10$ $EF=10$ $FG=11$

المسار الامثل $D=36$

$A=0$	$B=9$	$C=18$	$D=36$	$E=29$	$F=46$	G
			$DG=15$			$FG=11$

المسار الامثل $F=46$

$A=0$	$B=9$	$C=18$	$D=36$	$E=29$	$F=46$	$G=57$
-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------

المسار الامثل $G=57$

التطبيق العملي لعينة البحث

بالاعتماد على البيانات التي تم الحصول عليها من واقع سجلات الشركة تم تنظيمها بالجدول رقم (3) والذي يوضح واقع المسافات التي تربط بين معامل الطحين في المحافظة وبين مناطق تواجد وكلاء توزيع هذه المادة الأساسية .

لقد تم تنظيم تلك العلاقة بمخططين شبكيين ، احدهم تكون فيه كل من مطاحن (البصرة ، الميثاق ، التضامن) كجهة موزعة على الوكالء والتي تمثل هنا بمركز المحافظة ، او المنفذ الاصل الذي رمز له بالحرف (A) ، والمخطط الآخر للمطاحن (الفيحاء ، الرشيد ، اليوسف ، خيرات العراق) كموقع اصل والتي تمثلت بالمنطقة الصناعية وترمز لها بالحرف (A) ايضا وبالمخطط الثاني . اما بعد الوكالء او المنفذ التوزيعية عن النوع الاصل فتتضح في المخططين من خلال الحروف المقابلة لكل منطقة والظاهرة في الجدول (3) .

جدول رقم (3) يوضح المسافات بين المطاحن في المحافظة والمناطق التابعة للمحافظة

المنطقة	البعد عن مركز المحافظة (A) مطاحن (الفيحاء ، الرشيد ، اليوسف ، خيرات العراق)	البعد عن مركز المحافظة (A) (مطحنة البصرة ، الميثاق ، التضامن)	ن
العشار وتوابعها (B)	15 كم	6 كم	1
الزبير / الشعيبة (C)	45 كم	35 كم	2
ام قصر / سفوان (D)	95 كم	85 كم	3
الفاو (E)	100 كم	115 كم	4
أبو الخصيب (F)	15 كم	25 كم	5
شط العرب (G)	50 كم	35 كم	6
الهارثة (H)	55 كم	40 كم	7
الدير والنشوة (II)	60 كم	50 كم	8
القرنة والثغر (J)	115 كم	95 كم	9
طلحة / مدينة / العز (K)	115 كم	100 كم	10

*المصدر سجلات الشركة لعام 1998-1999

وبالاعتماد على الجدول رقم (3) تم تنظيم العلاقات بين المنافذ المتفرقة (المناطق او الوكالء) بالجدول رقم (4).

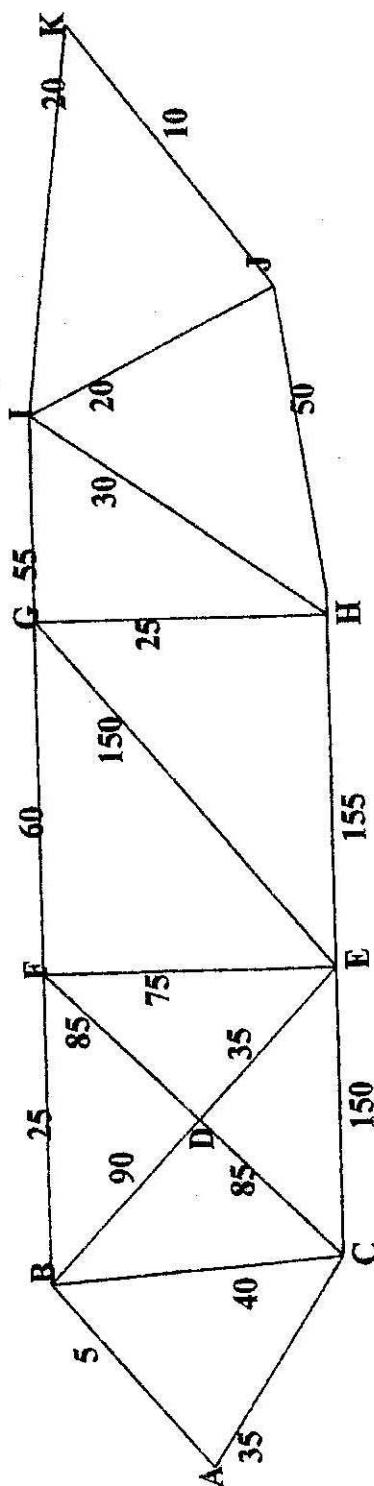
جدول رقم (5) يوضح العلاقة بالمسافة (كم)
بين المنافذ والتي تخدم الخط (2)

A-B	15
A-C	45
B-C	40
B-F	25
B-D	90
C-E	150
C-D	85
D-F	85
D-E	35
E-F	75
E-G	150
E-H	155
F-G	60
G-H	25
G-I	55
H-I	30
H-J	50
I-J	20
I-K	20
J-K	10

جدول رقم (4) يوضح العلاقة بالمسافة
(كم) بين المنافذ والتي تخدم الخط (1)

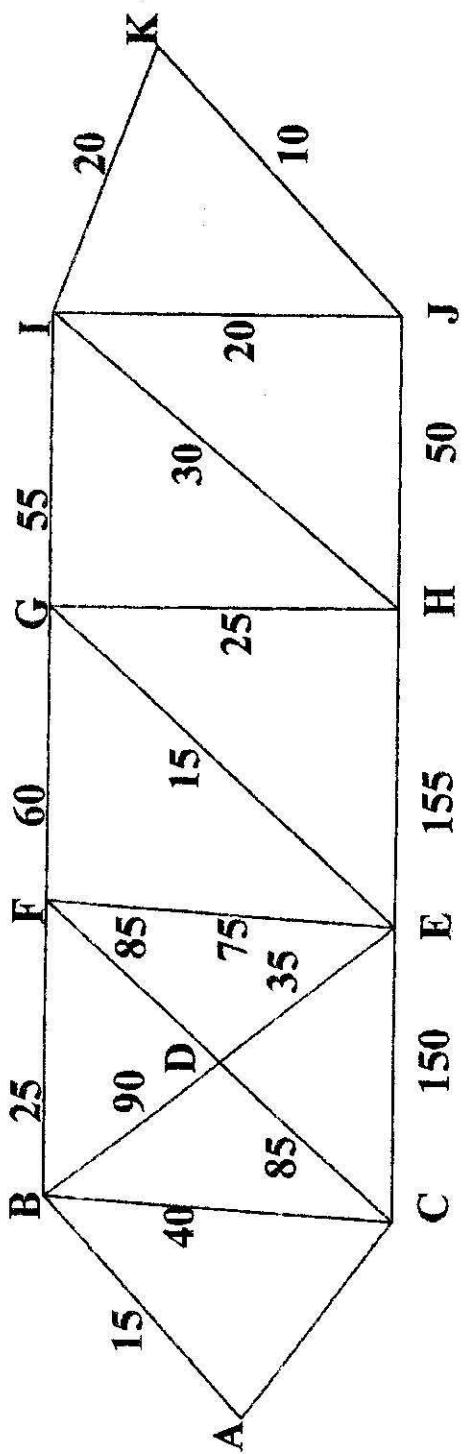
A-B	5
A-C	35
B-C	40
B-F	25
B-D	90
C-E	150
C-D	85
D-F	85
D-E	35
E-F	75
E-G	150
E-H	155
F-G	60
G-H	25
G-I	55
H-I	30
H-J	50
I-J	20
I-K	20
J-K	10

المخطط رقم (١) يوضح العلاقة بين الموقع مع بعضها البعض بالمسافات (كم) على أساس أن (A) تمثل مركز المحافظة (مطاعن البصرة ، الميثاق ، التضليل)



O.P Route : A → B → D → E → G → H → I → J → K → F → C
C=259

المخطط رقم (٢) يوضح العلاقة بين المواقع بعضها البعض بالمسافات (كم) على أساس أن (A) تمثل مركز المحافظة (معامل الرشيد ، اليوسف ، خيرات العراق ، الفيحاء)



O.P Route : A → B → D → E → C → G → H → I → J → K → F = 272

مناقشة النتائج والتوصيات :

- 1- اظهرت النتائج التطبيقية للطريقة المستخدمة في البحث ان الشركة تستطيع ان تقلل من مسار حركةالياتها في توزيعها للمنتج بين الموقع بشكل كبير . حيث اشار المسار الامثل للمخطط الاول بواقع (259 كم) كمسافة تستطيع الاليات قطعها بين الموقع وهو مسار مناسب جدا اذا ما قورن باجمالي المسافة من المنفذ والتي احتسابها بواقع (1665 كم) .
- 2- اظهرت النتائج ايضا للمخطط الثاني ان الشركة تستطيع ان تستغل حركةالياتها بشكل اكثر اقتصادا في الكلفة وتنظيمها في اليه الشركة من خلال المسار الامثل الذي ظهر بواقع (272 كم) ، ولنا ان نلاحظ الاختلافات الواضحة في سير اليات الشركة سابقا وباستخدامها لاسلوب الحالي المقترن .
- 3- ان التطبيق العملي قد ايد صحة الفرضية الاساسية للبحث والتي نصت على ان استخدام اساليب وطرق علمية وكمية يؤدي الى تحسين في كفاءة وفاعلية اليه التوزيع المستخدمة في المنشآة .
- 4- ان استخدام اسلوب المقترن يعطي للشركة رؤية مستقبلية واستراتيجية لكيفية تنظيم حركة اليه التوزيع لديها ، وكذلك انشاء المطاحن المستقبلية بموقع تستطيع فيها السيطرة بشكل اكبر دقة وبناحية عملية افضل من رؤيتها السابقة لهذه الحركة الالية .
- 5- ان الشركة موضوعة البحث تستطيع استخدام هذا اسلوب ايضا للسيطرة على حركة اليه التوزيع بين مطاحنها ومخازنها في الساليوات والاماكن الاخرى والتي هي في توسيع وتطور دائم .
- 6- استنتج الباحث من خلال تطبيق النتائج ان الشركة لا تزال تستخدم الاساليب القديمة في حركةالياتها وجدولة التوزيع بشكل يعتمد على المتعهد الرئيسي للنقل والتي تتعاقد الشركة معه في بداية السنة وباجور عالية جدا ، حيث ان المتعهد لا يسيطر عليه بجدولة او برنامج عمل مما يخلق العديد من فرص التسريب وعدم المبالغة والارتفاع في تكاليف النقل غير الضرورية في العديد من الاحيان .
- 7- من خلال الاطلاع على سجلات الشركة ، لوحظ ان الشركة تمتلك العديد من البيانات التي يمكن استخدامها والاستفادة منها لاغراض تطبيق الطرق الاخرى من هذا اسلوب العلمي ، والتي ذكرناها في متن البحث ، ومنها طريقيتي رجل البيع (Sales man problem) وطريقة استخدام المسار مع وجود قيود ومحددات لطاقة المركبات (Routing with vehicle capacity constraints) . وعليه فان الشركة تمتلك من البيانات ما يخدم

الباحثين مستقبلاً في الاستفادة منها ورفع كفاءة وفاعلية المنشآت في تحسين البيئة التوزيع لديها.

٨- على ضوء ما تقدم ، يوصي الباحث بضرورة انشاء وحدات مستقلة في اغلب المنشآت تكون مسؤولة عن التنسيق والتعاون بين الباحثين والاكادميين في المؤسسات الجامعية والبحثية ، لنشر هذه الجهود عن فوائد عديدة للمنشآت موضوعة البحث ، وخصوصاً ان تلك الوحدات ستتها العديد من الامور والبيانات التي قد تكون مترافقاً ومنسية دون فائدة او لا يوجد من يقدر قيمتها او اهميتها عند الاستخدام .

٩- تعتبر اغلب نتائج تطبيق الاساليب الكمية والعلمية ، هي لنقليل الكلف التي تؤثر بالنتيجة على ارباح المنشآت ، وعليه فان الابتعاد عن تطبيق هذه الاساليب والاعتماد على الاساليب القديمة يؤدي الى العديد من المشاكل التي قد لا تستطيع المنشآة السيطرة عليها وبالتالي التكلفة الناجمة عنها ، لذا يوصي الباحث بضرورة ضم بعض المتخصصين في الاليات التوزيعية الى دورات متقدمة في المؤسسات والمعاهد او ارسالهم الى دورات خارج القطر لاطلاع على التطبيق والجدولة لذاك الاساليب في المنشآت الانتاجية المتقدمة .

١٠- ضرورة تضمين احتواء اغلب المنشآت الانتاجية في حركة الية اساطيلها النقلية لجدولة يطلق عليها بجدولة حركة الية النقل بين المواقع ، ينتج عنها خرائط تبين المواقع والمؤسسات ، فقد لاحظ الباحث قبل اختياره للشركة موضوعة البحث ، والمسح الذي قام فيه لعدد من الشركات والمنشآت ، خلو هذه المنشآت من هذه الجدولة والخرائط مما يصعب من امكانية تطبيق النماذج والاساليب على الرغم من وجود امكانية لوضع تلك الجداول في المنشآت .

المصادر

- 1-Donald.J.Bower Sox , " Logistical Management " , Macmillan publishing Co. , second edition , New York , 1978,P.Ho.
- 2- Philip Kotler , "Marketing Management " A analysis , planning , implementation , and control , prentice – Hall of India , New Delhi , 1997,P.320 .
- 3- Robert G. Murdick , " Mathematical Models in Marketing " , in text educational publishers , Toronto ,1971 , P.107 .
- 4- Ahuja , K, K, " Material Management " , CBS publishers and distribution , first edition , New York , 1992,P.69.
- 5- Ronald H.Bahhou , " Basic Business " , first edition , New York , 2000,P.119.