



الكشف عن الخصائص السلوكية للموهوبين من طلبة الجامعة

أ.م.د. بيداء هاشم جميل م.د. براء محمد حسن م.د. بشرى عثمان احمد
مركز البحوث النفسية

ملخص:-

يستهدف البحث الحالي إلى:-

١. التعرف على مستويات الخصائص السلوكية في ضوء الدرجات المعيارية.
 ٢. هل تختلف الخصائص السلوكية لدى الموهوبين باختلاف كل من النوع و التخصص و التفاعلات الثنائية بينهم؟ وذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الآتية:
 - هل يوجد تأثير للجنس (ذكور - إناث) و التخصص الدراسي (علمي - ادبي) في الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة؟
 - هل يوجد تأثير للتفاعلات الثنائية بين الجنس و التخصص في الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة؟
- وتم تبني مقياس الخصائص السلوكية للموهوبين من طلبة الجامعة المكون من (٤٥) فقرة، و طبق على عينة بلغت (٥٣٧) طالب وطالبة، وقد أظهرت النتائج:
١. ان طلبة الجامعة يتسمون بالخصائص السلوكية للموهوبين عالية اذا بلغت نسبتهم (١٥.٣%)، في حين الذين يتسمون بالخصائص السلوكية للموهوبين ادنى بلغت نسبتهم (٤.٣%)، الا ان النسبة الاعلى من الطلبة يتمتعون بخصائص سلوكية بمستوى متوسط بلغت (٧٠.٤%).
 ٢. لا توجد لديهم فروق ذات دلالة احصائية وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص في البعد المعرفي.
 ٣. لا توجد لديهم فروق ذات دلالة احصائية وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص في البعد الدافعي.
 ٤. لا توجد لديهم فروق ذات دلالة احصائية وفقاً لمتغير الجنس و التخصص في البعد الوجداني.
 ٥. توجد لديهم فروق ذات دلالة احصائية وفقاً لمتغير الجنس ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية لمتغير التخصص في بعد الاداء.
 ٦. ان طلبة الجامعة توجد لديهم فروق ذات دلالة احصائية وفقاً لمتغير الجنس ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية لمتغير التخصص في بعد الوسائط.
 ٧. كما اظهرت النتائج عدم وجود تأثير للتفاعلات الثنائية بين الجنس و التخصص في مقياس الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة.
- وخرج البحث بعدد من التوصيات والمقترحات.

Abstract:-

The present research aims to:

1. Identify the behavioral characteristics levels according to standard scores.
2. Know if behavioral characteristics of gifted students differentiate according to gender and specialty and the interaction between the variables, through answering the following question:-
 - Is there an effect of the gender(males- females) and specialty (scientific-- literature)of the college students behavioral characteristics dimensions .
 - Is there an effect for the interaction between gender and specialty of behavioral characteristics with its dimension for the college students.

Behavioral characteristics scale for the gifted students was adopted, and consisting of (45) items, and applied to a sample of(537) students and results revealed:-

1. The percentage of students who has high degree of behavioral characteristics was(15.3%), while the lower degree of behavioral characteristics was(14.3%),and the medium degree was(70.4%) of college students.
2. There were no statistically significant differences according to gender and specialty on the cognitive dimension of college students.
3. There were no statistically significant differences according to gender and specialty on the motive dimension.
4. There were no statistically significant differences according to gender and specialty on the emotional dimension.
5. There were statistically significant differences according to gender and no statistically significant according to specialty variable on performance dimension.



6. There were statistically significant differences according to gender and no statistically significant according to specialty variable environmental dimension.
7. Also research revealed, there was no interaction between gender and specialty on behavioral characteristics with all dimension of college students.

The research presented some of recommendations and suggestions.

الفصل الاول

اهمية البحث و الحاجة اليه:-

يعد الموهوب ثروة وطنية، و عامل من عوامل تقدم مجتمعه في مجالات الحياة العلمية و الاقتصادية و الصناعية، و ان توظيف و استثمار قدراته على المستوى الفكري ضرورة حتمية فالموهوبين و المتميزون في اغلب المجتمعات تقوم على كاهلهم نهضتها، فهم عقول مدبرة و واضعوا اهداف و راسموا خطط تحقيقها، وتعد عملية الكشف عن الطلبة الموهوبين و التعرف عليهم المدخل لاي مشروع او برنامج يقدم لهم او يستهدف رعايتهم و هي عملية في غاية الاهمية لما يترتب عليها من قرارات قد يصنف بموجبها طالب على انه موهوب في حين يصنف طالب اخر على انه غير موهوب به (تركي و ابو حجر، ٢٠١٣: ص١١٨٧)، فهم بحاجة الى الرعاية و تنمية قدراتهم و مجالات تميزهم فضلا عن العديد من الحاجات النمائية و الارشادية الخاصة منها و المتفردة، اذ ان الخبرات الحياتية تؤدي دورا هاما في تنمية قدراتهم في التعايش و التكيف مع متطلبات الحياة المتباينة و مواقفها و مستجداتها.

(Mendaglio,2005,204)(Hilgrad,2002,143)

وفي هذا السياق ذكر فهمي (٢٠٠٧) ان الموهبة العقلية و الموهوبين على اختلاف انواعهم من اهم مصادر الثروة و دعائم القوة في أي مجتمع اذ يعد الانتماء بالموهوبين حتمية حضارية يفرضها التحدي العلمي و التكنولوجي المعاصر، و من هنا يأتي اهتمام علماء النفس و التربية بالموهوبين و اعتبارهم من بين فئات ذوي القدرات الخاصة، فهم فئة تمتلك قدرات متميزة تجعلهم مختلفين اختلافا جوهريا عن اقرانهم العاديين، هم بحاجة الى برامج خاصة تلي احتياجاتهم الفريدة من حيث الاهتمام باكتشافهم و التعرف على خصائصهم النفسية و الاجتماعية و الانفعالية و الجسمية و ذلك لتهيئة طرق رعايتهم و العمل على حسن استثمار قدراتهم و استعداداتهم (أنو،شنان،٢٠١١: ص١٠٢)



واقام المدخل السلوكي جسرا متينا بين المنحى السايكومتري و المنحى الانطباعي السلوكي (القائم على الملاحظة) في عملية الكشف ، كما انه وجد اهتماما واسعا من الباحثين و المنظرين في هذا المجال، و في مقدمة هؤلاء رينزولي و زملائه الذين طوروا ابرز الاساليب في الكشف عن الطلبة الموهوبين مقياس تقدير السمات السلوكية للطلبة الموهوبين ، و تعد السمات السلوكية للموهوبين من الجوانب المهمة في الكشف عن الموهوبين و كانت دراسة تيرمان و زملائه الطولية و التي امتدت اكثر من (٣٥) عام اول محاولة جادة في هذا المجال و تلتها دراسة كوكس ١٩٢٦ و دراسة هولينجورث و در، و تجدد الاهتمام به مؤخرا في بداية الثمانينيات من القرن الماضي عند ظهور المفهوم الحديث للموهبة و ايضا نتيجة للدراسات التي قامت بها ايرلك ١٩٨١، اذ كشفت تلك الدراسات ان الموهوبين يتميزون بمنظومة من السمات و الخصائص في المجالات الاتية: العقلية، التعليمية، الجسمية، و الانفعالية و الوجدانية و الدافعية الدينامية (ميول، اهتمام ، مستوى الطموح ، دافعية الانجاز ، الكمالية) و الاجتماعية و الخلقية و اضافت كلارك ١٩٨٣ الجوانب الحدسية و التي قد ضمنها معظم الدارسين في المجال العقلي باعتبارها نوع من الاستبصار ولا زالت الدراسات الحديثة تكتشف تمتع الموهوبين بالعديد من السمات الخاصة بهم متفقدن بذلك مع الدراسات التاريخية و اضاف عبد الله الصافي السمات المهنية للابداع مثل تحمل المخاطرة، التعقيد، حب الاستطلاع، التخيل، فضلا عن السمات الابتكارية كالطلاقة و المرونة و الاصلة في التفكير و سمات الدافعية و المثابرة و القدرة على الالتزام باداء المهمات و الانفتاح على الخبرة (فرج، ب، ت، ٧٣) كما توصلت العديد من الدراسات و البحوث ل (تيرمان، وهولنجورث) ان الموهوبين و المتفوقين يظهرن انماطا من السلوك او السمات التي تميزهم عن غيرهم، و من ابرز سماتهم حب الاستطلاع الزائد، تنوع الميول و عمقه، سرعة التعلم و الاستيعاب، الاستقلالية، حب المخاطرة، القيادة، المبادرة و المثابرة و قد رأى بعض الباحثين ان هذه السمات تصلح كاطار مرجعي لتعريف الموهبة و التفوق و التعرف على الموهوبين و المتفوقين و من التعريفات التي وضعت على اساس السمات السلوكية تعريف در و يشير هذا التعريف الى ان الموهوب و المتفوق يتصف بنمو لغوي يفوق المعدل العام و مثابرة في المهمات العقلية الصعبة و قدرة على التعميم و رؤية العلاقات و فضول غير عادي و تنوع كبير في الميول (عباصرة، اسماعيل، ٢٠١٢: ص ٣٧)

وتعد إجراءات الكشف و التعرف على التميز في غاية الأهمية كونها تشكل الخطوات الاساسية التي تسبق الخدمات التعليمية و العلاجية للطلبة المتميزين و هنالك طرق متعددة للتعرف على التميز و منها اختبارات الذكاء و اختبارات الابداع و اختبارات التحصيل الاكاديمي و دور الاباء و المعلمين في الكشف عن الطلبة المتميزين فضلا عن المقابلة ، و يتميز المتميزون بلياقة بدنية افضل من اقرانهم و يظهرن قدرة عالية في القراءة و استخدام اللغة و المهارة الحاسوبية و غيرها و لديهم اهتمامات ذاتية و يمارسون هوايات عديدة. (معالي، ٢٠١٤: ص ١٤١)



ان الموهوبين في كثير من المجتمعات ثروة مهمة و غير مستثمرة و ذلك لعدم التعرف عليهم و الكشف عنهم في كثير من الاحيان بسبب عدم اهتمام البيئة المحيطة بمواهبهم و بذلك يعيشون طوال حياتهم دون ان تكشف قدراتهم او تتاح لهم فرص المساهمة في تقدم مجتمعاتهم و ذلك بتوظيف مواهبهم في مجالات منتجة و بالرغم من قدرات الموهوبين و تميزهم الا انهم يواجهون في مجتمعاتهم عددا من المشكلات التي تحد من قدراتهم و ذلك بسبب التنكر لحاجاتهم الخاصة. (الشريف، ٢٠١٥: ص ٤٥)

لذا فان الاهتمام بالموهوبين و المبدعين من اساسيات النهضة النوعية لاي مجتمع من المجتمعات و هو مقياس لتقدم الامم و رقيها ، و بعد مجال الموهبة و الابداع سلسلة متكاملة من حلقات مترابطة ، اولها عملية الكشف و تليها تقديم البرامج المناسبة لهم و التي تنمي مواهبهم و تتحدي قدراتهم ثم تليها مرحلة التقويم و تأتي عملية الكشف في المقدمة (فخرو، ٢٠١٥: ص ٣٠)

وقد اجتهد العديد من العلماء في ذكر بعض خصائص الموهوبين و لعل اشهر هذه المحاولات ما قام به ر نزولي و زملاءه في تحديد قائمة الصفات السلوكية للموهوبين ، و قد ذكر كلنتن (٢٠٠٤) تطويرا لهذه الصفات و بالامكان تلخيصها بالاتي:

اولا: صفات ابداعية:

وفق دراسات علمية حدد المقياس بعض اشهر صفات الابداع لدى الافراد المبدعين، و لا يشترط توافر جميع هذه الصفات جميعها او بنفس الدرجة، نذكر منها:

محب للاستطلاع، يسأل عن كل شيء، يعرض افكارا و حلولا لمشاكل او مسائل متعددة، يعبر عن رأيه بجرأة، على قدر عال من الشغف لاكتشاف الغامض، يتميز بسرعة البديهية و سعة الخيال، يتمتع بروح الدعابة و الطرفة و الفكاهة، مرهف الحس و سريع الحس عاطفيا، يتميز بالنقد البناء، لديه احساس فني (يتذوق الاشياء الجميلة).
ثانيا: الصفات القيادية

وفق دراسات علمية حدد المقياس بعض اشهر صفات القيادة لدى الافراد القادة ، و لا يشترط توافر جميع هذه الصفات جميعها او بنفس الدرجة ، نذكر منها:

كفاء في تحمل المسؤولية ، يتحدث بثقة و جرأة امام الاخرين، محبوب بين زملائه، بألفه الاخرين، يعبر عما يدور بخاطره بوضوح، يتمتع بالمرونة في التفكير، يفضل الحياة الجماعية، يهيمن على من حوله و يدير الانشطة التي يشارك فيها، ينسجم بسهولة مع الاخرين في الانشطة الجماعية.

ثالثا: صفات الدافعية

وفق دراسات علمية حدد المقياس بعض اشهر صفات الدافعية لدى الافراد، و لا يشترط توافر جميع هذه الصفات جميعها او بنفس الدرجة، نذكر منها:



اتقان أي عمل يرغبه او يكلف به، ينزعج من الاعمال الروتينية ، يحتاج الى القليل من الحث لاتمام عمله، يسعى لاتمام عمله بحرص شديد ، يفضل العمل بمفرده ، يتصف بالحزم، يحب تنظيم الاشياء و العيش بطريقة منظمة، يفرق بين الاشياء السيئة و الحسنة.

رابعاً: الصفات التعليمية

وفق دراسات علمية حدد المقياس بعض اشهر صفات التعلم لدى الافراد سريعي التعلم، و لا يشترط توافر جميع هذه الصفات جميعها او بنفس الدرجة، نذكر منها:

يتصف بسرعة و قوة الذاكرة ، لديه حصيلة لغوية و مصطلحات تفوق عمره، يمتلك حصيلة كبيرة من المعلومات في موضوعات شتى، يحلل الوقائع و يتوقع النتائج ، يلم ببعض القواعد التي تساعده على الاستنتاج، يرى الاشياء من زوايا مختلفة ، يقيس و يحلل الامور المعقدة (كلنتن و معلا، ٢٠٠٨، ٤-٥)

و لاشك ان عملية الكشف عن الموهوبين و رعايتهم قد لاقى الاهتمام و لكن للاسف لا زالت المحكات المقاييس المستخدمة في تشخيص الموهوبين لا ترقى الى مستوى الطموح و لطالما ارتبطت بالعوامل المعرفية فقط (الذكاء و القدرات العقلية) كمرادف للموهبة و المعيار الوحيد في تحديدها و من ثم لا تعطي صورة متكاملة عن الموهوب من الناحية السلوكية و الاجتماعية، لذا لا بد من ان تكون هنالك اساليب و وسائل متعددة اخرى بغية الكشف عن الموهوبين منها مقاييس الخصائص السلوكية من اجل احداث التوافق بين الاختبارات المعرفية وملاحظة السلوك و جاءت الدراسة الحالية موائمة للتوجهات الحديثة في استخدام مقياس للخصائص السلوكية في الكشف عن الموهوبين من طلبة المرحلة الجامعية و توجيههم الوجهة الملائمة لوظائفهم في المجتمع حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بطلبة الجامعة (بغداد و النهدين) للعام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦ ، ذكور و اناث ، علمي و انساني.

أهداف البحث:-

١. التعرف على مستويات الخصائص السلوكية في ضوء الدرجات المعيارية
٢. هل تختلف الخصائص السلوكية لدى الموهوبين باختلاف كل من النوع و التخصص و التفاعلات الثنائية بينهم؟ و ذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الآتية :
٣. هل يوجد تأثير للجنس (ذكور - اناث) و التخصص الدراسي (علمي - ادبي) في مقياس الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لد طلبة الجامعة ؟
٤. هل يوجد تأثير للتفاعلات الثنائية بين الجنس و التخصص في مقياس الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة؟

تحديد المصطلحات:-

الموهوب:

عرفه ابراهيم: الفرد الذي يملك طاقات و امكانيات عالية تؤهله للانجاز العالي في جانب معين من فكر او علم من العلوم او في مهارات معينة ، و تكون لديه الرغبة في الانجاز و الاحساس بالمسؤولية (ابراهيم، ٢٠٠٠: ٩٧) الروسان: الفرد الذي يظهر اداء متميزا ي مقارنة مع المجموعة العمرية التي ينتمي اليها في واحد او اكثر من القدرات الاتية :

أ- القدرة العقلية التي تزيد فيها نسب الذكاء عن انحرافين معياريين موجبين عن المتوسط

ب- القدرة الابداعية العالية في اي مجال من مجالات الحياة

ت- القدرة على التحصيل الاكاديمي المرتفع التي تزيد عن المتوسط بثلاثة انحرافات معيارية

ث- القدرة على القيام بمهارات متميزة مثل المهارات الفنية او الرياضية او اللغوية

ج- القدرة على المثابرة و الالتزام و الدافعية العالية و المرونة و الاصالة في التفكير كسمات شخصية عقلية تميز

الموهوب و المتفوق عن غيره من العاديين

(القماش، ٢٠١١، ص٢٣)

عرفه تانينوم: الفرد الذي يتوافر لديه الاستعداد ليصبح منتجا للفكر البشرية التي من شأنها تدعيم الحياة البشرية

اخلاقيا و عقليا و عاطفيا و اجتماعيا (قطناني و مرزوق ، ٢٠٠٩، ص٢٦)

تعريف مكتب التربية الامريكى للموهوبين: اولئك الذين يقدمون دليلا على اقتدارهم في الاداء المميز في المجالات

العقلية و الابداعية و القيادة و الفنية و الاكاديمية الخاصة ، و يحتاجون خدمات و انشطة لا تقدمها المدرسة في

العادة و ذلك من اجل التطور الكامل لتلك الاستعدادات و القابليات (Clark, 1992,p78)

السلوك الموهوب: وفقا ل نموذج رينزولي ان السلوك الموهوب يتالف من تفاعل ثلاث مجموعات من السمات

الانسانية وهي القدرة العقلية (فوق المتوسط) و متويات عالية من الالتزام بالمهمات و مستويات عالية من

الابداع (جروان، ٢٠٠٨، ص١٤٢)

الخصائص السلوكية: الصفات التي تميز سلوك الفرد و التي تظهر من خلال ادائه و تصرفاته

و تعرف اجرائيا: خصائص الافراد الموهوبين التي تظهر من خلال الابعاد المعرفية و الانفعالية و الدافعية و الاداء و

بعد الوسائط و المتضمنة في المقياس (الخصائص السلوكية)

التعريف الاجرائي:

هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجاباته على فقرات مقياس الخصائص السلوكية

للموهوبين.



الفصل الثاني

الاطار النظري و الدراسات السابقة

نظرية كاردرنر: -

تعد واحدة من أكثر نظريات الذكاء الحديثة رواجاً و فيها يرفض مفهوم الذكاء الواحد كدال على الطاقة العقلية مؤكداً وجود العديد من القدرات العقلية المستقلة الى حد ما لدى الفرد ، فالمخزون العقلي للانسان يزخر بإمكانات واستعدادات متباينة و لا يمكن حصرها بالقدرات اللغوية و الكمية (الدمرداش، ٢٠٠٦: ص).

ولنظرية كاردرنر ابعاد تربوية و تطبيقات خاصة في العملية التعليمية تتجلى باستخدامها كأداة قياس تتسم بالشمولية و تشتمل على مدى واسع من الاساليب والاستراتيجيات وتنسجم مع ما لدى الفرد من قدرات و اذا ما تمت الموازنة بين ذكاءات الطلبة و قدراتهم بما يتناسب والفروق الفردية لديهم وبما يفتح افاق الابداع و تكوين منتجات جديدة لفظية ومنطقية و موسيقية ووجوديه وطبيعية، فضلا عن ذلك مساهمة كل فرد في خدمة مجتمعه من خلال نقاط قوته الخاصة به. (تركي و ابو حجر، ٢٠١٣: ص١١٨٧-١١٨٨)

اذ فتحت تلك النظرية الافاق لتوسيع مفهوم الذكاء والموهبة امام التربويين لما تتضمنه من تضمينات عديدة لمختلف القدرات و المواهب التي يظهرها الطلبة، وقد عرض كاردرنر سبعة انماط من الذكاء (١٩٨٣) و زاد هذا العدد لاحقا ليصل الى عشرة انواع من الذكاء نذكر منها : الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي، الذكاء المكاني، الذكاء الجسمي - الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء البين شخصي، الذكاء الشخصي، الذكاء الطبيعي و كل نوع من انواع الذكاءات في تلك النظرية يعكس نمطا معينا من الموهبة.

اذ قام " جاردنر Gardner " بتحدي هذا الاعتقاد الشائع، اذ قال " ان ثقافتنا قد عرفت الذكاء تعريفاً ضيقاً جداً، وسعى في نظريته (الذكاءات المتعددة) الى توسيع مجال الامكانيات الانسانية بحيث تتعدى تقدير نسبة الذكاء، ولقد تساءل وعلى نحو جاد عن صدق تحديد ذكاء الفرد بواسطة نزع شخص من بيئة تعلمه الطبيعية وسؤاله او الطلب منه ان يؤدي مهام منعزلة ليس من اهتماماته السابقة، وانه لم يختار قط القيام بها، واقترح "جاردنر" بدلا من ذلك ان الذكاء امكانية تتعلق بالقدرة على: (١) حل المشكلات، (٢) تشكيل النواتج في سياق خصب وموقف طبيعي.

ومتى ماتم تبني هذا المنظور النفعي الاشمل، يبدأ مفهوم الذكاء في فقدان كثير من الاوهام المرتبطة به ليصبح مفهوما يعمل عمله في حياة الناس بطرق متنوعة، اذ قام "جاردنر" بوسيلة لرسم خريطة المدى العريض للقدرات التي يمتلكها الناس وذلك بتجميع هذه القدرات في ثمانية فئات او ذكاءات و هي:

• الذكاء اللغوي Linguistic Intelligence

وهو القدرة على استخدام الكلمات شفويا بكفاءة (كما هو الحال عند القاص، والخطيب او السياسي) او تحريرياً (كما هو الحال عند الشاعر، وكاتب المسرحية، والحرر الصحفي)



ويضم هذا الذكاء القدرة على تناول ومعالجة بناء اللغة، واصواتها، ومعانيها والابعاد البراجماتية او استخدامات الاقناع أي استخدام اللغة لاقتناع الاخرين بأخذ مسار معين في العمل، ومعينات الذاكرة (استخدام اللغة لتذكر المعلومات) والشرح (استخدام اللغة للاعلام والتثقيف) وما بعد اللغة Met language (استخدام اللغة لتحدث عن نفسها)، ويتصف الافراد الذين يتمتعون به بالاصغاء وبتفهم وتعاطف، وبالتفكير والتواصل بوضوح، محبين للقراءة والكتابة، والقدرة على تعلم اللغات ومعالجة اللغة واستخدام الكلام (Gogeba kan, 2003, p.103).

• الذكاء المنطقي Logical – Mathematical Intelligence

امكانية الفرد استخدام الاعداد بفاعلية والاستدلال عند علماء الرياضيات، ومحاسبي الضرائب، او الاحصائيين عند العالم، ومبرمج الكمبيوتر او عالم المنطق). ويشمل هذا الذكاء الحساسة للنماذج او الانماط المنطقية والعلاقات والقضايا (مثل السبب والنتيجة) والوظائف والتجريدات الاخرى التي ترتبط بها، وانواع العمليات التي تستخدم في خدمة الذكاء المنطقي الرياضي وتضم: الوضع في فئات (التصنيف) Categorization والاستنتاج، والتعميم، والحساب، واختبار الفروض. (Berndaette, 1997, p.21)

• الذكاء المكاني Spatial Intelligence

وهو القدرة على ادراك العالم البصري المكاني Visual – Spatial بدقة (كما هو الحال عند الصياد والكشاف أو المرشد)، وان يؤدي او يقوم بتحويلات Transformations معتمداً على تلك الادراكات (كما هو الحال عند مصمم الديكورات الداخلية، والمهندس المعماري والفنان، او المخترع) اذ يتطلب ذلك الحساسة للون والخط، والشكل والطبيعة، والجمال او للمساحة والعلاقات التي توجد بين هذه العناصر، كما يتضمن القدرة على التصوير البصري وان يمثل الفرد ويصور بيانيا الافكار البصرية أو المكانية، وان يوجه نفسه على نحو مناسب في مصفوفة مكانية A Spatial Matrix (Armstrong, 1999: p.2).

• الذكاء الجسمي – الحركي Bodily – Kinesthetic Intelligence

الخبرة والكفاءة في استخدام الفرد لجسمه ككل للتعبير عن الافكار والمشاعر (كما هو الحال عند الممثل والمقلد المهرج .. والرياضي او الراقص) واليسر في استخدام الفرد ليديه لانتاج الاشياء او تحويلها (كما هو الحال عند الحرفي، الميكانيكي، او الجراح)، ويضم هذا الذكاء مهارات فيزيقية نوعية او محددة كالتأزر والتوازن، والمهارة، والقوة، والمرونة والسرعة وكذلك الاحساس بحركة الجسم ووضعه (أي الاستقبال الذاتي) والاستطالة اللمسية (جابر، ٢٠٠٣: ص ١٠).

• الذكاء الموسيقي Musical Intelligence

القدرة على أدراك وتحليل النغمات الموسيقية والانتاج الموسيقي (كما هو الحال عند الموسيقي المخلص المتدوق A Music Aficionado وتمييزها (كالناقد الموسيقي) وتحويلها (كالمؤلف Composer) والتعبير عنها (كالمؤدي)، وهذا الذكاء يضم الحساسية للإيقاع والطبقة او اللحن والجرس أو لون النغمة Timber Or Tone Color لقطعة موسيقية، ويمكن ان يكون لدى الفرد فهم شكلي للموسيقى Figural أو من أعلى أسفل (أي فهم كلي حدسي، او فهم نظامي Formal من القاعدة الى القمة (تحليلي، تقني) أو كليهما، ويعبر عن اسباب منطقية لاستمتاعه بلحن دون آخر. (Armstrong, 1999: p.2)

• الذكاء الاجتماعي Interpersonal Intelligence

وهو القدرة على أدراك أمزجة الآخرين ومقاصدهم ودوافعهم ومشاعرهم والتمييز بينها، ويضم هذا الذكاء الحساسية للتعبيرات الوجهية والصوتية والإيماءات والقدرة على التمييز بين مختلف الأنواع من الإيماءات بين الأشخاص والقدرة على الاستجابة بفاعلية لتلك الإيماءات بطريقة براهماتية (أي تؤثر في مجموعة من الناس ليتبعوا خط معيناً من الفعل). (جابر، ٢٠٠٣: ص ١٤)

• الذكاء الشخصي Intrapersonal Intelligence

القدرة على فهم الذات والتوافق النفسي، وهذا الذكاء يتضمن ان يكون لدى الفرد صورة دقيقة (عن نواحي قوته وحدوده)، والوعي بأمزجته الداخلية ومقاصده وحالاته المزاجية والانفعالية ورغباته والقدرة على تهذيب الذات وفهمها وتقديرها، والقدرة على الضبط الذاتي، يفكرون عما يدور بداخلهم بعمق. وكثيراً من الناس ينظرون الى الفئات السابقة خاصة الذكاء الموسيقي والمكاني والجسمي الحركي، على انها مواهب أو استعدادات عقلية Talents or aptitudes ألا ان "جاردرنر" أصر على تسميتها ذكاءات إذا اشار و على حد قوله " لقد قصدت ان أكون استفزازياً، فلو قلت بوجود سبعة أنواع من الكفاءات، فسوف يتشاءب الناس مسلّمين بهذا ولكن بتسميتها ذكاءات فأني أقول لقد اتجهنا الى تحديد تنوع أساسي وقاعدي يسمى ذكاء، وان هناك بالفعل عدداً من الذكاءات، وبعضها لم نفكر فيه على الإطلاق.

" (Deing, 2004: p.19)

كما وضع "جاردرنر" اختبارات أساسية لكل ذكاء وقدرته على الصمود أمامها ليعتبر ذكاء بحق، وليس مجرد موهبة أو مهارة أو استعداد عقلي Aptitude والمحكات التي استخدمها تضم العوامل النمائية الآتية:

أ – إمكانية عزل الذكاء نتيجة تلف الدماغ Potential Isolation by Brain Damage

واشار الى ان الفرد الذي تعرض لتلف في منطقة بروكا Broca (الفص الجبهي الايسر) قد يكون لديه تلف جوهري في الذكاء اللغوي وبالتالي يخبر صعوبة كبيرة ومتسقة في التحدث والقراءة والكتابة، ومع ذلك يظل قادراً على الغناء وحل مسائل الرياضيات، والرقص، والتأمل في المشاعر والارتباط بالآخرين، والشخص الذي تعرض



تلطف في الفص الجبهي في النصف الكروي الايمن تتعرض قدراته الموسيقية على نحو انتقائي للعطب، بينما عطب الفص الجبهي قد يؤثر اساساً في الذكاءات الشخصية.

ب - وجود الاطفال غير العاديين (كالطفل المعجزة) Savants Prodigy

اذ يشير الى اننا نستطيع ان نرى عند بعض الناس ذكاءات مفردة تعمل عند مستويات عالية، فالاطفال ذوو المعجزات هم الأفراد الذين يظهرون قدرات فائقة في ذكاء واحد من الذكاءات، بينما تعمل الذكاءات الاخرى عند مستوى منخفض وان هذه الظاهرة موجودة بالنسبة لكل ذكاء من الذكاءات الثمانية.

كما اشار "جاردنر" الى ان الذكاءات يتم صقلها بالمشاركة في نوع من النشاط تقدره الثقافة وان النمو الفردي في مثل هذا النشاط يتبع نمطاً نمائياً، وكل نشاط يستند الى ذكاء له مساره النمائي، أي ان لكل نشاط وقتاً لنشأته في الطفولة المبكرة، ووقتاً لبلوغه الذروة اثناء حياة الفرد، ونمطه من حيث سرعة تدهوره او تدهوره التدريجي مع تقدم الفرد في العمر، ومن ناحية اخرى فإن الخبرة والكفاءة مثلا في الرياضيات عالية تبدو انها ذات مسار مختلف فهي لا تظهر في وقت مبكر كالقدرة على التأليف الموسيقي (فالاطفال في الرابعة من اعمارهم يعملون على نحو محسوس وعياني تماماً يتناولون الافكار المنطقية)، ولكنها تبلغ الذروة في وقت مبكر نسبياً من الحياة. نظرية بنية العقل :

نظرية بنية العقل لجيلفورد من اشهر نماذج النشاط العقلي والذي اكد على حصر القدرات والتي وصلت الى (١٨٠) قدرة، وان القدرات تتألف من ثلاثة ابعاد هي (العمليات ، المحتويات ، المنتجات) وقد حدد جيلفورد خمسة انواع من العمليات وهي: الادراك والذاكرة والتفكير التباعدي والتفكير التقاربي والتقييم وخمسة انواع في المحتويات وهي البصرية و السمعية و الرمزية و الدلالية (معاني الكلمات) والسلوكية و حدد ستة انواع من المنتجات وهي الوحدات والطبقات والعلاقات والنظم والتحويلات والاثار، وتتفاعل كل من العمليات والمحتويات والمنتجات لتخرج عددا كبيرا من القدرات.

ويذكر جيلفورد بان المعلومات هو كل ما يستطيع الفرد ادراكه والتوصل اليه عبر حواسه ومصادره المتنوعة، وحصر الذكاء في قدرة الفرد على التعامل مع تلك المعلومات بالتحليل والربط والمعالجة وغيرت النظرية مفهوم الموهبة المتعارف عليه في تلك الحقبة، فاصبح واسعا ومتعددا وبداية الخروج من النظرة المحدودة للموهبة والتي كانت محصورة في مجموعة ضيقة من القدرات.

نظرية ستيرنبرغ الثلاثة

تكونت نظرية الأبعاد الثلاثية من ثلاث نظريات فرعية وهي:

- الأولى: تحليلية وتربط الذكاء بالعالم الداخلى للفرد.
- الثانية: بيئية وتربط ذكاء الفرد بالعالم الخارج له.
- الثالثة: خبرية والتي تربط بيئة الفرد الداخلية والخارجية معاً.

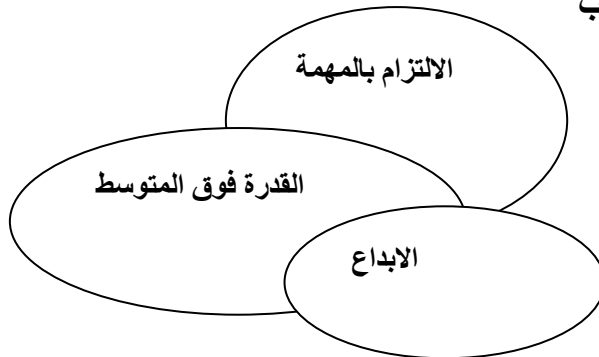
مبادئ النظرية الثلاثية:-

- التدريب على الاداء الذي يجب أن يكون مرتبطاً اجتماعياً وثقافياً بالفرد.
- يجب أن يزود برنامج التدريب الفرد بروابط تربط بين التدريب وسلوك العالم الواقعي.
- يجب أن يزود برنامج التدريب الفرد بتعليمات واضحة في استراتيجيات للتكف مع الامهات أو الحالات الجديدة.
- يجب أن يزود برنامج التدريب الفرد بتعليمات واضحة بإدارة المعلومات والتفاعلات بين المعلومات التنفيذية وغير التنفيذية.
- يجب أن تزود برامج التدريب الأفراد وتشجعهم على إبراز الفروقات بين الاستراتيجيات والانماط. (Sternberg&Chinkenbeard,1995,p.255)

انموذج الحلقات الثلاث لرونزولي:

قدم رنزولي (Renzulli1978:1988) نموذجا للموهبة عرف باسم الحلقات الثلاثة للموهبة Three Rings model of Giftedness ويفترض هذا النموذج ان السلوك الذي يتسم بالموهبة هو نتيجة لتوفر ثلاث خصائص لدى الفرد وهي: قدرات فوق المتوسط في مجال محدد Above Average Ability، ومستوى عال من الابداع Creativity ومستوى عال من الاصرار والالتزام بالمهمة لاداء عمل محدد Tuck commitment motivation. ويؤكد رنزولي ان السلوك الموهوب يمكن ان يظهر فقط في حالة تفاعل هذه الخصائص الثلاث قدرات فوق المتوسط، الابداع، الالتزام بالمهمة، فالفرد الموهوب هو ذلك الفرد الذي يمتلك او لديه القدرة على تطوير هذه الخصائص الثلاث في اي مجال من المجالات التي يقدرها المجتمع الذي يثبت فيه (الجفيفان، وعبد المجيد، ٢٠٠٨: ص) ويوضح الشكل نموذج الحلقات الثلاث.

السلوك الموهوب



شكل (١) نموذج الحلقات الثلاث الموهبة- رنزولي(Renzulli,1978)



في هذا النموذج يستخدم مصطلح " قدرة فوق المتوسط" ليشير الى كل من القدرات العامة والقدرات الخاصة، حيث تشير القدرة العامة الى قدرة الفرد على معالجة المعلومات وتكامل الخبرات والقدرة على الاندماج في التفكير لمجرد هذه القدرات عادة ما تقاس من خلال اختبارات الذكاء التقليدية، وتشير القدرات الخاصة الى القدرة على اكتساب المعارف والقدرة على الاداء في واحد او اكثر من الانشطة المرتبطة بمجال خاص وداخل مدى محدد بعض هذه القدرات الخاصة مثل المهارات في الرياضيات او العلوم يمكن ان تحدد من خلال اختبارات الذكاء، ولا يمكن التعرف على الكثير من القدرات باستخدام هذه الاختبارات اما المجموعة الثانية هي عبارة عن شكل منفتح من الدافعية والتي يشير اليها رنولي بمصطلح الالتزام بالمهمة وهي تمثل الطاقة التي يستحضرها الفرد عند ادائه لمهمة او مشكلة محددة وبعض المصطلحات مثل المثابرة، التحمل، العمل بجد، الثقة بالنفس والاعتقاد في قدرة الفرد على القيام او تنفيذ اعمال مهمة اما المجموعة الثالثة في نموذج رنولي هي الابداع (Creativity) ويتميز نموذج رنولي بانه يهتم بالخصائص غير العقلية كالالتزام بالمهمات وهي سمة ضرورية للتحصيل، اذ يمكن ان يمتلك الطفل العديد من القدرات الابداعية، ولكنه يفتقر للدافعية او الالتزام بالمهمة (جروان، ٢٠٠٨: ص ٠).

انموذج تيلور متعدد المواهب:-

اقترح تيلور ست قدرات و تتمثل في القدرات الاكاديمية و التي يقصد بها التحصيل الدراسي والقدرة على تطوير المعرفة مثل القدرة على البحث حول موضوع ما في المصادر المتنوعة و قدرات التفكير الابداعي اي القدرة على توليد الافكار الاصيلية وقدرات الاتصال اللفظي وغير اللفظي والقدرات التنبؤية في ما يمكن ان يحدث في المستقبل وقدرات اتخاذ القرار والقدرة على النظر في البدائل وتبرير القرارات المختارة و القدرة على التخطيط و قد اضاف عليه ثلاث قدرات اخرى وهي القدرات التنفيذية وقدرات العلاقات الانسانية وقدرات اغتنام الفرص، وان هذه القدرات تتفاوت في نسبة وجودها لدى الافراد (الدهام، ٢٠١٣: ص ١٨-١٩) انموذج جانين الفارق للموهبة و التفوق:

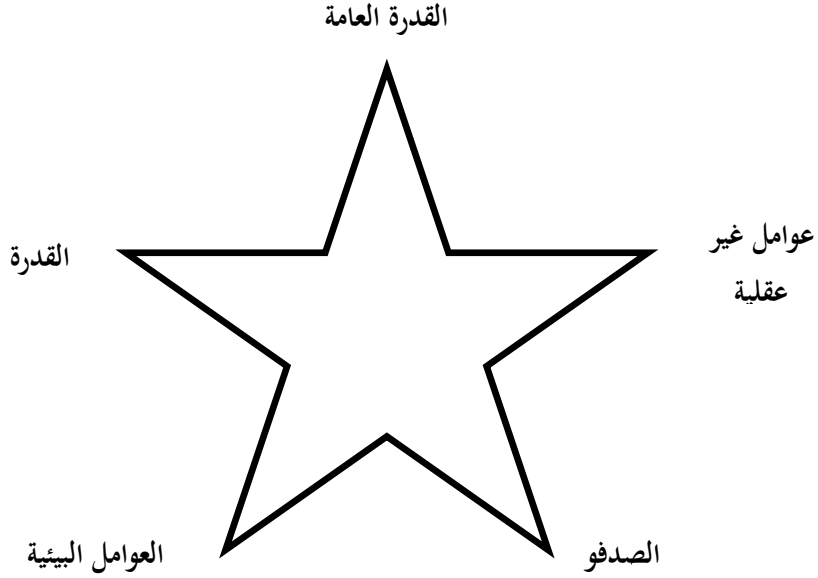
اذ ميز فيه بين الموهبة كاستعداد فطري، والموهبة كقدرة ادائية ثابتة (تفوق)، اذ يرى ان الموهبة ترتبط بالاداء المتميز من جانب الفرد في واحد او اكثر من هذه الاستعدادات الفطرية التي تغطي عدد من الجوانب تتضمن الجانب العقلي والمعرفي والجانب الابتكاري والجانب الاجتماعي والجانب الانفعالي والجانب الحس حركي وغيرها (حسن، وشرف، ٢٠١٤: ص ٢٧٨-٢٧٩) الانموذج النفس - الاجتماعي:

ويرى تانبوم ان الموهبة كاداء لا تتطور الا عند المراهقين والراشدين فقط مما يعني انها لا تتطور عند الاطفال اذ تكون الموهبة لديهم كاستعداد فطري، ومن هذا المنطق يشير الى ان الموهبة تبدأ كاستعداد فطري لا يلبث ان يتحول الى مهارة في الاداء تحت تأثير خمس عوامل. وتشير الجمعية القومية للاطفال الموهوبين (٢٠٠٣)



الى انه يعرض في امودجه اربعة انماط للموهبة وهي: المواهب النادرة، المواهب الفائضة، المواهب النسبية، المواهب الشاذة.

اقترح تاننبوم خمسة عوامل متشابكة ومتفاعلة ينتظمها شكل نجمي رأى انها تسهم في تطوير الاستعدادات والطاقات الواعدة لدى الطفل (الموهبة) الى اداء متفوق لدى الراشد (الموهبة المنمأة) هي:





المفهوم النفس الاجتماعي : العوامل الخمس التي تتفاعل لتحقيق النجاح

١- مستوى رفيع من المقدرة والعقلية العامة او العامل العام: هي تشير إلى القوى العقلية التي تنم عن المقدرة على التفكير المجرد، وتشمل مدى متنوعا من الكفاءات النوعية اللازمة بكل المجالات الا ان اهميتها تزداد بالنسبة للتحصيل الأكاديمي عنها بالنسبة للفنون الادائية مثلا

٢- مقدرة خاصة غير عادية او مميزة: تساعد الفرد على التفوق في احد المجالات الادبية او الرياضية او الاكاديمية او الفنية.

٣- تنظيم داعم من السمات غير العقلية: وتشمل السمات الشخصية مثل: الدافعية ومفهوم الذات الموجب، المثابرة والاستقلالية.

٤- بيئة ميسرة ومتحدية: تشمل تأثيرات البيئة الاسرية (والوالدين خاصة) والرفاق والمعلمين، ووسائل الاعلام والقيم الثقافية.

٥- الصدفة: او ابتسام الخط في الفترات الحياتية الحاسمة

(محمد، ٢٠٠٥: ١٠٣) (القرطي، ٢٠٠٥: ص ٦٥) (حسن، شرف، ٢٠١٤: ص ٢٧٨).

ومن وجهة نظر الباحثين فقد تم الاستناد الى نظرية الذكاءات المتعددة، لأنها من النظريات التي دعمت من الناحية العلمية، وجاءت نتائج دراسات وابحاث استغرقت حوالي الربع قرن من الزمن لذوي اختصاصات متنوعة، ومنها النتاجات العلمية في مجال علم الاعصاب وعلم المعرفة (الابستمولوجيا) وامدتها بستد يذهب الى القول بتعدد الوظائف الذهنية وتنظم الفكر بحسب وظائفه المختلفة.

كونها من النظريات السيكلوجية الحديثة، في مجال علم النفس المعرفي ، والتي احدثت منذ ظهورها انقلابا جذريا في التوجه نحو المتعلمين من الطلبة، واساليب تعليمهم وتعلمهم، والتي رفضت المفهوم الكلي للذكاء، وعدن كل الناس اذكياء، كل حسب نوع قدراته وكفاءاته وما ينتجه للمساهمة في تطوير بيئته وتنمية امكاناته الذاتية.

تتيح نظرية الذكاءات المتعددة للفرد باستكشاف مواقف الحياة والنظر اليها وفهمها من منظورات متعددة، وان الكفاءات الذهنية للانسان يمكن اعتبارها جملة من القدرات والمهارات العقلية التي يطلق عليها "ذكاءات"، وليس هناك شخص سوي الا ويملك الى حد ما احد هذه الذكاءات، ويختلف الافراد فيما بينهم في الكيفية التي يوظف بها كل فرد كفاءته لتحديد الطريق الملائم للوصول الى الاهداف التي يتوخاها. لذا من الهمية ان نشير الى ان كل فرد يمتلك مجموعة من الاستعدادات وليس قدرة واحدة يمكن قياسها عن طريق الروايز المعتادة، وهذه هي الذكاءات المتعددة.

الدراسات السابقة :-

دراسة عبودي و المصمودي (٢٠١٤): استهدفت بناء و تقنين مقياس الخصائص السلوكية للتعرف على الطلاب الموهوبين بجامعة الملك فيصل، و بلغت العينة (٥٠٢) طالب و طالبة اختيروا بالطريقة الطبقية العشوائية، واسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة احصائية وفقا لتغير الجنس لصالح الاناث في البعد المعرفي في حين لم



تكن هناك فروق دالة لبقية الابعاد الاخرى، وعن وجود فروق ذات دلالة احصائية وفقا لمتغيري التخصص و السنة الدراسية في البعد المعرفي فقط وعن وجود تفاعل بين الجنس والسنة الدراسية والبعد المعرفي والدرجة الكلية، وعن عدم وجود فروق بالنسبة للتفاعلات الثنائية بين الجنس والتخصص او السنة الدراسية والتخصص، و الثلاثية (الجنس و التخصص و السنة الدراسية)

دراسة السليماني (١٤٣٢): استهدفت الدراسة التعرف على الخصائص المعرفية و الشخصية للطلاب الموهوب و مقارنته بالطلاب العادي، و الفروق بين الطلبة الموهوبين تبعا للصف الدراسي في الخصائص المعرفية و الشخصية للطلاب الموهوب و بلغت العينة (٤٢٥) طالب و طالبة من مراحل دراسية مختلفة و اسفرت النتائج عن وجود فروق دالة بين الطلبة الموهوبين و العاديين و لصالح الموهوبين في الخصائص المعرفية، و الشخصية، و عن عدم وجود فروق في الخصائص المعرفية و الشخصية وفقا لمتغير المرحلة الدراسية (الصباحي، ١٤٣٢: ص ١)

دراسة تيرمان (١٩٩٥): تشير الى ان المتميزين يتمتعون بقدرة عالية في القراءة، يتمتعون بلياقة بدنية افضل من اقرانهم و استخدام اللغة و المهارة الحاسوبية و غيرها و لديهم اهتمامات ذاتية و يمارسون هوايات عديدة (معالي، ٢٠١٤: ص ١٤١)

الفصل الثالث

يتألف مجتمع البحث الحالي من طلبة كليات جامعة بغداد وجامعة النهدين للعام الدراسي (٢٠١٥-٢٠١٦*٢٠١٦) للدراسات الصباحية والبالغة (٢٤) كلية في الاختصاصات العلمية والإنسانية، وبلغ مجموع الطالبات (٢٥٤٨١) طالبة جامعية موزعين بواقع (١٠٢٥٠) للتخصص العلمي و(١٥٢٣١) للتخصص الإنساني. ثانياً: عينة البحث

تم اختيار (٥٣٧) طالب وطالبة، عشوائياً من اربع كليات من جامعتي بغداد والنهدين، وكما موضح في جدول(١).

جدول (١)
عينة البحث الرئيسية

| نهرين | | بغداد | | نهرين | | بغداد | | الكلية |
|--------|------|--------|------|-------|------|-------|------|---------|
| انساني | علمي | انساني | علمي | أناث | ذكور | أناث | ذكور | العينة |
| | | | | ١٤٠ | ٨٧ | ٢١١ | ٩٩ | |
| ٩٩ | ٨١ | ٢٧١ | ٨٦ | ٢٢٧ | | ٣١٠ | | المجموع |

ثالثاً: أداة البحث :-

- مقياس الخصائص السلوكية للموهوبين:-

تم تبني مقياس (محمود والمعموري)، والمكون من خمسة ابعاد (البعد المهاري المعرفي، البعد الدافعي، والبعد الوجداني وبعد الاداء وبعد الوسائط البيئية)، مقياس من نوع التقرير الذاتي، ويتم الاجابة عن فقرات المقياس وفق مدرج (١- ٤) وهي دائماً تعطى درجة (٤)، كثيراً وتعطى الدرجة (٣)، وحياناً وتعطى درجة (٢) ونادراً تعطى درجة (١).

- التحليل الإحصائي للفقرات لإيجاد القوة التمييزية:

لتحقيق هذا الغرض إختارت الباحثات عينة بلغت (٥٣٧) طالب وطالبة جامعية، وعليه إستعملت الباحثة لحساب القوة التمييزية المجموعتين المتطرفتين بنسبة (٥٢٧%) بعد أن رتب درجات الطلبة على المقياس تنازلياً من أعلى درجة الى أدنى درجة، وبهذا بلغت نسبة ال(٥٢٧%) من العينة البالغة (٥٣٧) (١٤٥) لكل مجموعة، أي إن عدد الإستمارات الخاضعة للتحليل الإحصائي أصبح (٢٩٠) إستمارة، بعد ذلك إستخرج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة في المجموعتين العليا، والدنيا، وبإستعمال الإختبار التائي لعينتين مستقلتين تم حساب دلالة الفروق لكل فقرة وتبين أن الفقرات جميعها كانت مميزة ما عدا الفقرة (١٤) اذا بلغت قيمتها التائية المحسوبة (١.٣٨٤) وهي غير دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥)، إذا كانت قيمتها التائية المحسوبة اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة ٣ (١.٩٦)، في حين كانت بقيت الفقرات دالة احصائياً إذا كانت قيمها التائية المحسوبة أكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦)، و الجدول (٢) الذي يوضح ذلك.

جدول (٢)

معاملات تمييز فقرات مقياس الخصائص السلوكية للموهوبين بأسلوب العينتين المتطرفتين

| مستوى الدلالة | القيمة التائية | دنيا | | عليا | | الفقرات |
|--------------------|----------------|--------|-------|--------|-------|---------|
| | | انحراف | متوسط | انحراف | متوسط | |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٤.٥٤٢ | ٠.٩٢٧ | ٢.٤٥ | ٠.٩٦٨ | ٢.٩٥٢ | ١ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٧.٥٦٨ | ٠.٨٦٧ | ٢.٥٦٦ | ٠.٧٦٩ | ٣.٢٢٠ | ٢ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٥.٣٨٧ | ١.٠٢١ | ٢.٧٧٩ | ٠.٧٩٦ | ٣.٣٢٢ | ٣ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٦.٠٤٨ | ١.٠١٩ | ٢.٤٤١ | ٠.٩٤٠ | ٣.١٤٩ | ٤ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٢.٧٨٢ | ١.١٢٠ | ٢.٦١٩ | ٢.٥٥٦ | ٣.٢٥٣ | ٥ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٦.١٢٢ | ٠.٩٥٠ | ٢.٦٢٠ | ٠.٨٦٩ | ٣.٣٥٩ | ٦ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٢.٥١٩ | ١.٠٤١ | ٢.٥٤٩ | ٣.٦١١ | ٣.٣٢٤ | ٧ |
| دال عند مستوى ٠.٠٥ | ٦.٠٥٠ | ١.٠٠٣ | ٢.٦٠٠ | ٠.٨٧٢ | ٣.٢٦٩ | ٨ |

٣: القيمة التائية الجدولية عند درجة حرية (٢٨٨) ومستوى دلالة (٠.٠٠١) = (٣.٢٩١) (٠.٠١) = (٢.٦٨) (٠.٠٥) = (١.٩٦٠)



| مستوى الدلالة | القيمة التائية | دنيا | | عليا | | القرآن |
|-------------------------|----------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | انحراف | متوسط | انحراف | متوسط | |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٧.٢٠٨ | ١.٠٠٢ | ٢.٤٣١ | ٠.٨٨٤ | ٣.٢٣١ | ٩ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٩٣٩ | ٠.٩١٥ | ٢.٢٤١ | ٠.٨٧١ | ٣.٢٩٣ | ١٠ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٧.٨٣٧ | ٠.٩٩٩ | ٢.٢٦٢ | ٠.٨٦٣ | ٣.١٩٠ | ١١ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٣٢٧ | ٠.٩٣٥ | ٢.٢٦٢ | ٠.٩١٢ | ٣.١٩٧ | ١٢ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.١٥٣ | ٠.٩٢٥ | ٢.٤٤١ | ٠.٨٢١ | ٣.٢٧٦ | ١٣ |
| غير دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١.٣٨٤ | ١.٠٦٦ | ٣.٦٤١ | ١.١٥٦ | ٣.٩٤٤ | ١٤ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٤.٢٦٥ | ١.١٨٠ | ٢.٧٩٣ | ٠.٩٠٣ | ٣.٣٣٠ | ١٥ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٦.٠٥٠ | ١.٠٠٢ | ٢.٤٣١ | ٠.٨٨٤ | ٣.٢٣١ | ١٦ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٣.٢٩٢ | ٠.٩٤٣ | ٢.٤٥٥ | ١.١١٩ | ٢.٨٤١ | ١٧ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٤.٥٤٢ | ٠.٩٢٧ | ٢.٤٤٨ | ٠.٩٥٩ | ٢.٩٥٢ | ١٨ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٧.٥٦٨ | ٠.٨٦٧ | ٢.٤٩٦ | ٠.٧٥٩ | ٣.٢٢١ | ١٩ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٣.٦١٢ | ٠.٨٣٢ | ١.٦٣٥ | ١.١٢٩ | ٢.٠٥٥ | ٢٠ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٦.٠٥٠ | ١.٠٠٢ | ٢.٣٩٣ | ٠.٨٨٤ | ٣.١٩٣ | ٢١ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٢.٣٣٩ | ٠.٩١١ | ١.٩٤٥ | ١.٠٨٩ | ٢.٢٢١ | ٢٢ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٧٦٨ | ١.٠٨٧ | ٢.٠٦٢ | ١.٠١٤ | ٣.١٤٤ | ٢٣ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٢٩٥ | ١.٠٥٣ | ٢.١٤٤ | ٠.٩٣٩ | ٣.١١٧ | ٢٤ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٦.٢١٦ | ١.١٦٠ | ٢.٢٧٥ | ٠.٩٩٩ | ٣.٠٤١ | ٢٥ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٦.٦٥٤ | ١.١١٨ | ٢.٥٥٢ | ٠.٩٠٥ | ٣.٣٤٥ | ٢٦ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٢١٧ | ١.٠٤٢ | ٢.٥١٧ | ٠.٧٦٧ | ٣.٤٠٠ | ٢٧ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١٠.٢٥٥ | ١.٠١٩ | ٢.٠٥٥ | ٠.٨٨٩ | ٣.٢٠٧ | ٢٨ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٦.٧٨٤ | ٠.٩٨٨ | ٢.٢٤١ | ١.٠٠٣ | ٣.٠٣٤ | ٢٩ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.١٤٢ | ٠.٩١٠ | ٢.٠٨٣ | ١.٠٠٧ | ٣.٠٠٠ | ٣٠ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١١.٩٣٢ | ٠.٨٥٦ | ١.٧٧٢ | ٠.٩٨٧ | ٣.٠٦٢ | ٣١ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٤.٨١٥ | ١.٠٠٤ | ١.٧٥٢ | ١.١٨٤ | ٢.٣٧٢ | ٣٢ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١٠.٣٤٨ | ٠.٩١١ | ٢.٠٥٥ | ٠.٨٨٢ | ٣.١٤٥ | ٣٣ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٩.٣٢٨ | ٠.٩٦٠ | ١.٩٦٥ | ٠.٩٢٨ | ٣.٠٠٠ | ٣٤ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٥.١٧٥ | ٠.٩٣٧ | ٢.٢٤١ | ٢.٥٦٢ | ٣.٤١٣ | ٣٥ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٨٧٨ | ١.٠٤٤ | ١.٩١٧ | ١.١١١ | ٣.٠٤١ | ٣٦ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١١.٣٣٨ | ١.٠١١٥ | ١.٨٢١ | ١.٠٤٩ | ٣.١٩٣ | ٣٧ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٩.٥٣٦ | ٠.٩٩٥ | ٢.٠٤٨ | ٠.٩٣٧ | ٣.١٣١ | ٣٨ |



| مستوى الدلالة | القيمة التائية | دنيا | | عليا | | الفرق (د) |
|---------------------|----------------|--------|-------|--------|-------|-----------|
| | | انحراف | متوسط | انحراف | متوسط | |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٧.٨٤٢ | ٠.٩٧٥ | ١.٩١٧ | ١.٠٨٨ | ٢.٨٦٩ | ٣٩ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٩.٠٠٣ | ١.٠١٤ | ٢.٠٧٥ | ٠.٩٥٦ | ٣.١٢٤ | ٤٠ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١٣.٠٣٥ | ٠.٨٨٦ | ١.٩٩٣ | ٠.٧٩٦ | ٣.٢٨٣ | ٤١ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١٠.١٦٩ | ٠.٩٦١ | ٢.٣٥٢ | ٠.٧٨٥ | ٣.٤٠٠ | ٤٢ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ١١.٥٤٨ | ٠.٨٧١ | ١.٩٣١ | ٠.٨٧٨ | ٣.١١٧ | ٤٣ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٨.٩٦٨ | ٠.٨٨٩ | ٢.٠١٤ | ٠.٩٦٨ | ٢.٩٩٣ | ٤٤ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٣.٤٢٧ | ٠.٩١٦ | ١.٩١٧ | ١.٦٢١ | ٣.٥٤٩ | ٤٥ |
| دال عند مستوى ٠.٠٠٥ | ٧.٣٦٧ | ٠.٨٨٧ | ١.٨٦٢ | ١.٠٣٦ | ٢.٦٩٦ | ٤٦ |

- صدق البناء:-

ويتحقق هذا النوع من الصدق من علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، لذلك استخدمت الباحثات معامل ارتباط بيرسون، لإستخراج العلاقة بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للأفراد على المقياس، إذ كانت الاستمارات الخاضعة للتحليل (٥٣٧) إستمارة وهي ذاتها التي خضعت للتحليل في ضوء أسلوب المجموعتين المتطرفتين، وتبين ان جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٠٥) ودرجة حرية (٥٣٥) باستثناء الفقرة (١٤) إذ بلغت القيمة الجدولية لمعامل الارتباط (٠.٠٠٩٨)، وجدول (٣) يوضح معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمجالات الخمسة وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال وكما موضح في الجداول (٤، ٥، ٦، ٧، ٨) ومعاملات ارتباط المجال بالمجال الاخر وكما هو موضح في الجدول (٩).

جدول (٣)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الخصائص السلوكية للموهوبين

| مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفرق (د) | مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفرق (د) |
|---------------|---------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣١٨ | ٢ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢١٦ | ١ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢٩٢ | ٤ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢٦٣ | ٣ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢٧٥ | ٦ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢١٥ | ٥ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣٠٢ | ٨ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢١٠ | ٧ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣٢٧ | ١٠ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣١٦ | ٩ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣٤٣ | ١٢ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣٣٧ | ١١ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.٢٠٥ | ١٤ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.٣٤٥ | ١٣ |
| دال ٠.٠٠٥ | ٠.١٩٢ | ١٦ | دال ٠.٠٠٥ | ٠.١٩١ | ١٥ |



| مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفقرة (ن) | مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفقرة (ن) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| دال ٠.٠٥ | ٠.١٢٤ | ١٨ | دال ٠.٠٥ | ٠.١٠٧ | ١٧ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.١٣٦ | ٢٠ | دال ٠.٠٥ | ٠.١٦٦ | ١٩ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٣٠ | ٢٢ | دال ٠.٠٥ | ٠.١٣٩ | ٢١ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٠١ | ٢٤ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٦١ | ٢٣ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٤٤ | ٢٦ | دال ٠.٠٥ | ٠.٢٧٧ | ٢٥ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٢٨٢ | ٢٨ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٨١ | ٢٧ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٣٦ | ٣٠ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٧٣ | ٢٩ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤١٠ | ٣٢ | دال ٠.٠٥ | ٠.٢١٤ | ٣١ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٢٨٣ | ٣٤ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٧٩ | ٣٣ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٤٢ | ٣٦ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤١١ | ٣٥ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٥٢ | ٣٨ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤١٤ | ٣٧ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٦٧ | ٤٠ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٦٢ | ٣٩ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٦٧ | ٤٢ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤١٢ | ٤١ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٣٤ | ٤٤ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤١٤ | ٤٣ |
| | | | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٤٦٠ | ٤٥ |

جدول (٤)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمجال المعرفي

| مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفقرة (ن) | مستوى الدلالة | معاملات الصدق | الفقرة (ن) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٨٠ | ٢ | دال ٠.٠٥ | ٠.٢٥٠ | ١ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٩٠ | ٤ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٨٧ | ٣ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٣٩٨ | ٦ | دال ٠.٠٥ | ٠.٣٦٨ | ٥ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٢٤ | ٨ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤٩٨ | ٧ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٤٩ | ١٠ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤٨٢ | ٩ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٤٦٠ | ١٢ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤٣٤ | ١١ |
| دال ٠.٠٥ | ٠.٢٧٤ | ١٤ | دال ٠.٠٥ | ٠.٤٣٦ | ١٣ |



جدول (٥)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمجال الدافعي

| الفقرة (٢) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة | الفقرة (١) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة |
|------------|---------------|---------------|------------|---------------|---------------|
| ١٥ | ٠.٤٩١ | دال ٠.٠٥ | ١٦ | ٠.٥٠٠ | دال ٠.٠٥ |
| ١٧ | ٠.٦٣١ | دال ٠.٠٥ | ١٨ | ٠.٥٩٢ | دال ٠.٠٥ |
| ١٩ | ٠.٥١٦ | دال ٠.٠٥ | ٢٠ | ٠.٤٨٤ | دال ٠.٠٥ |
| ٢١ | ٠.٥١١ | دال ٠.٠٥ | | | |

جدول (٦)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمجال الوجداني

| الفقرة (٢) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة | الفقرة (١) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة |
|------------|---------------|---------------|------------|---------------|---------------|
| ٢٢ | ٠.٦١٢ | دال ٠.٠٥ | ٢٣ | ٠.٦٦٨ | دال ٠.٠٥ |
| ٢٤ | ٠.٦٠٢ | دال ٠.٠٥ | ٢٥ | ٠.٦١٦ | دال ٠.٠٥ |

جدول (٧)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمجال الادائي

| الفقرة (٢) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة | الفقرة (١) | معاملات الصدق | مستوى الدلالة |
|------------|---------------|---------------|------------|---------------|---------------|
| ٢٦ | ٠.٣٧٤ | دال ٠.٠٥ | ٢٧ | ٠.٤٥٧ | دال ٠.٠٥ |
| ٢٨ | ٠.٣٥٩ | دال ٠.٠٥ | ٢٩ | ٠.٤٢٥ | دال ٠.٠٥ |
| ٣٠ | ٠.٥٤٦ | دال ٠.٠٥ | ٣١ | ٠.٣٦٩ | دال ٠.٠٥ |
| ٣٢ | ٠.٤٦٧ | دال ٠.٠٥ | ٣٣ | ٠.٤٨٠ | دال ٠.٠٥ |
| ٣٤ | ٠.٣٦٩ | دال ٠.٠٥ | ٣٥ | ٠.٤٦٨ | دال ٠.٠٥ |
| ٣٦ | ٠.٥٣١ | دال ٠.٠٥ | ٣٧ | ٠.٤٨٧ | دال ٠.٠٥ |
| ٣٨ | ٠.٤٥٧ | دال ٠.٠٥ | ٣٩ | ٠.٤٧٥ | دال ٠.٠٥ |
| ٤٠ | ٠.٥١٧ | دال ٠.٠٥ | ٤١ | ٠.٤٨٢ | دال ٠.٠٥ |
| ٤٢ | ٠.٥١٧ | دال ٠.٠٥ | | | |

جدول (٨)
معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمجال الوسائط

| الفترة | معاملات الصدق | مستوى الدلالة | الفترة | معاملات الصدق | مستوى الدلالة |
|--------|---------------|---------------|--------|---------------|---------------|
| ٤٣ | ٠.٧٠٦ | دال ٠.٠٥ | ٤٤ | ٠.٨٢٨ | دال ٠.٠٥ |
| ٤٥ | ٠.٦٧١ | دال ٠.٠٥ | | | |

جدول (٩)
معاملات ارتباط المجال بالآخر

| المجال | المعرفي | الدافعي | الوجداني | الادائي | الوسائط |
|----------|---------|---------|----------|---------|---------|
| المعرفي | ١ | ٠.٦٥٢ | ٠.٢٦٢ | ٠.٣٥١ | ٠.٢٢٠ |
| الدافعي | ٠.٦٥٢ | ١ | ٠.٥٧١ | ٠.٨٠٠ | ٠.٤٧٠ |
| الوجداني | ٠.٢٦٢ | ٠.٥٧١ | ١ | ٠.٣٦٦ | ٠.١٥٢ |
| الادائي | ٠.٣٥١ | ٠.٨٠٠ | ٠.٣٦٦ | ١ | ٠.٢٩١ |
| الوسائط | ٠.٢٢٠ | ٠.٤٧٠ | ٠.١٥٢ | ٠.٢٩١ | ١ |

- الثبات:-

تم التحقق من ثبات مقياس خصائص السلوكية للموهوبين بإستعمال طريقة الفاكرونباخ لقياس الاتساق الداخلي إذ بلغ معاملات الثبات للمقياس بصورة كلية وللمجالات الفرعية، وكما موضح في الجدول (١٠).

الجدول (١٠)
معاملات ثبات مقياس الخصائص السلوكية للموهوبين

| المقياس | معامل الثبات |
|--------------|--------------|
| مقياس كلي | ٠.٧٦٨ |
| مجال معرفي | ٠.٧٧٤ |
| مجال دافعي | ٠.٧٨٠ |
| مجال وجداني | ٠.٧٧٨ |
| مجال ادائي | ٠.٧٥٦ |
| مجال الوسائط | ٠.٧٦٠ |

رابعاً: الوسائل الاحصائية:-

١. معامل ارتباط معامل ارتباط بيرسون، لحساب معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الخصائص السلوكية للموهوبين.

٢. معامل ألفا كرونباخ (Alfa-Cronbach Coefficient) يقيس هذا المعامل الإتساق الداخلي في المقياس المتعدد البدائل، وإستعمللحساب ثبات الإتساق الداخلي لمقياس الخصائص السلوكية للموهوبين.



٣. الإختبار التائي لعينة واحدة T-Test - One sample يُستعمل للتعرف على دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي أو المعياري، وإستعمل لمعرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات خصائص السلوكية للموهوبين عند عينة البحث والمتوسط الفرضي للمقياس.

٤. الإختبار التائي لعينتين مستقلتين T-Test - Two Independent Sample يُستعمل للمقارنة بين وسطين حسابيين لعينتين مختلفتين، وإستعمل لحساب القوة التمييزية للفقرات بين المجموعتين المتطرفتين لمقياس خصائص السلوكية للموهوبين والفرق وفقاً لمتغير التخصص.

عرض النتائج و مناقشتها :-

الهدف الأول: قياس مستوى الخصائص السلوكية للموهوبين لدى طلبة الجامعة:
تحقيقاً لهذا الهدف قامت الباحثات بتطبيق مقياس الخصائص السلوكية للموهوبين لدى طلبة الجامعة اذ تم تشخيص (٥٣٧) طالب وطالبة جامعية ، ولتحقيق هذا الهدف فقد تم استعمال معيار الدرجة المعيارية وتحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية، وقد اظهرت النتائج ان المتوسط الحسابي لدرجات افراد عينة البحث فيما يتعلق بمتغير الخصائص السلوكية قد بلغ (١١٨.٥١) وانحرافهم المعياري قد بلغ (١٥.٤٥) والجدول (١١) يوضح ذلك.

جدول (١١)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والدرجة المعيارية والدرجات الخام لمقياس
خصائص السلوكية للموهوبين

| المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى الاتجاه | الدرجة المعيارية | الدرجات الخام | عدد الافراد | النسبة المئوية |
|-----------------|-------------------|---------------|------------------|---------------|-------------|----------------|
| ١١٨.٥١ | ١٥.٤٥ | عالي | ١ | ١٣٤-٢٠٠ | ٨٢ | ١٥.٣% |
| | | متوسط | بين (١-) | ١٠٤-١٣٣ | ٣٧٨ | ٧٠.٤% |
| | | منخفض | ١- | ٧٢-١٠٣ | ٧٧ | ١٤.٣% |

ويظهر الجدول اعلاه ان طلبة الجامعة يتسمون بالخصائص السلوكية للموهوبين، اذا بلغت نسبتهم (١٥.٣%) وهي اعلى من نسبة الذين يتسمون بانخفاض الخصائص السلوكية للموهوبين والتي بلغت (١٤.٣%) الا ان النسبة الاعلى من الطلبة يتمتعون بخصائص سلوكية بمستوى متوسط أذ بلغت (٧٠.٤%)

الهدف الثاني:-

هل تختلف الخصائص السلوكية لدى الموهوبين باختلاف كل من النوع و التخصص و التفاعلات الثنائية بينهم؟ و ذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الآتية :



هل يوجد تأثير للجنس (ذكور - إناث) و التخصص الدراسي (علمي - ادبي) في مقياس الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة؟

هل يوجد تأثير للتفاعلات الثنائية بين الجنس و التخصص في مقياس الخصائص السلوكية بإبعاده المختلفة لدى طلبة الجامعة؟

المهدف ١-٢: التعرف على الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (البعد المعرفي) على وفق متغيري (الجنس، التخصص):

وتحقيقاً للهدف الذي نص على المقارنة في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد المعرفي) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص، ولمعرفة هذه الفروق الملاحظة إستعمل الباحثات تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد المعرفي) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (الجنس، التخصص)، وجدول (١٢) يوضح ذلك.

جدول (١٢)

نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (البعد المعرفي) تبعاً لمتغيري الجنس - التخصص

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية | مستوى الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|----------------|---------------------|
| الجنس | ١٢٠.٩٤١ | ١ | ٥٤.٨٨٥ | ٣.٣٤ | غير دال عند (٠.٠٥)* |
| التخصص | ٨.٨٩٥ | ١ | ٦.٠٩٩٩.٥٣٢ | ٠.٢٤٦ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الجنس*التخصص | ٤.٨٤١ | ١ | ١٢٠.٩٤١ | ٠.١٣٤ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الخطأ | ١٩٣٠٤.٣٤٣ | ٥٣٣ | ٨.٨٩٥ | | |
| الكلي | ٧٨١٤٢٨.٠٠٠ | ٥٣٧ | ٧٨١٤٢٨.٠٠٠ | | |

اشارت نتائج المقارنة لمتغير الجنس الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وعند مستوى (٠.٠٥) وعند النظر إلى جدول (١٢) لنتائج تحليل التباين، نرى أن القيمة الفائية المتحققة في متغير الجنس (ف=٣.٣٤) بدرجتي حرية (١، ٥٣٣) وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات الذكور في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد المعرفي) يساوي (٣٨.٤٠) وبأنحراف معياري قدره (٦.٢٢) في حين متوسط الاناث يساوي (٣٧.٣٩) وبأنحراف معياري (٥.٩١)، فأن الفرق دال ولصالح الاناث.

❖ القيمة الفائية الجدولية (٣.٨٤) عند درجتي حرية (١ - ٥٣٣) ومستوى دلالة

(Bluman,1998).(٠.٠٥)



كما أشارت نتائج المقارنة لمتغير التخصص الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الخصائص السلوكية للموهوبين(البعد المعرفي) بين الطلبة من ذوي التخصص العلمي، وأقرانهم من ذوي التخصص الإنساني عند مستوى (٠.٠٥)، إذ تبين من النتائج أن القيمة الفائية المتحققة (ف=٠.٢٤٦) بدرجتي حرية (١-٥٣٣) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات التخصص/العلمي يساوي (٣٧.٥٦) وبأنحراف معياري قدره (٤.٨٩) في حين متوسط درجات التخصص/ الإنساني في خصائص السلوكية للموهوبين(البعد المعرفي) يساوي (٣٧.٧٢) وبأنحراف معياري قدره (٦.٥٧)، فإن الفرق دال ولصالح التخصص/الانساني.

التفاعل:-

إن تطبيق تحليل التباين الثنائي هيا فرصة لإختبار الدلالة الإحصائية لأثر التفاعل الثنائي، وعلى النحو

الآتي:

التفاعلات الثنائية التي أظهرها تحليل التباين والتي كانت بين الجنس والتخصص إذ بلغت قيمة (ف=٠.١٣٤) وكانت غير دالة إحصائياً أي إن التداخل الثنائي لهذه المتغيرات لم يؤثر بطريقة مختلفة في الخصائص السلوكية للموهوبين(البعد المعرفي)، وهذا يعني أن الجنس والتخصص يؤثران في الخصائص السلوكية للموهوبين(البعد المعرفي) بطريقة متشابهة لكل من الذكور والانات بمختلف إختصاصاتهم.

الهدف ٢-٢: التعرف على الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (البعد الدافعي) على وفق متغيري (الجنس، التخصص):

ولمعرفة الفروق تم استخدام تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد المعرفي) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (الجنس، التخصص)، وجدول (١٣) يوضح ذلك.

جدول (١٣)

نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (البعد المعرفي) تبعاً لمتغيري الجنس - التخصص

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية | مستوى الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|----------------|---------------------|
| الجنس | ٩.٠٢ | ١ | ٩.٠٢ | ٠.٧٢١ | غير دال عند (٠.٠٥)* |
| التخصص | ١٢.٨٥٥ | ١ | ١٢.٨٥٥ | ١.٠٣ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الجنس*التخصص | ١٠.٧٨٠ | ١ | ١٠.٧٨٠ | ٠.٨٦٢ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الخطأ | ٦٦٦٤.٨٧٠ | ٥٣٣ | ١٢.٥٠٤ | | |
| الكلي | ١٦٠٣١٨.٠٠٠ | ٥٣٧ | ١٦٠٣١٨.٠٠٠ | | |

❖ القيمة الفائية الجدولية (٣.٨٤) عند درجتي حرية (١ - ٥٣٣) ومستوى دلالة

(Bluman,1998).(٠.٠٥)



واشارت نتائج المقارنة لمتغير الجنس الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وعند مستوى (٠.٠٥) وعند النظر إلى جدول (١٣) لنتائج تحليل التباين، نرى أن القيمة الفائية المتحققة في متغير الجنس (ف=٠.٧٢١) بدرجتي حرية (١، ٥٣٣) وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات الذكور في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد الدافعي) يساوي (١٦.٦٣) وبأنحراف معياري قدره (٣.٣٦) في حين الإناث يساوي (١٧.٠٦) وبأنحراف معياري (٣.٦٣)، فأن الفرق دال ولصالح الإناث. كما أشارت نتائج المقارنة لمتغير التخصص الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد الدافعي) بين الطلبة من ذوي التخصص العلمي، وأقرانهم من ذوي التخصص الإنساني عند مستوى (٠.٠٥)، إذ تبين من النتائج أن القيمة الفائية المتحققة (ف=١.٠٣) بدرجتي حرية (١-٥٣٣) وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات التخصص/العلمي يساوي (١٦.٦٠) وبأنحراف معياري قدره (٣.٥٦) في حين ظهر متوسط درجات التخصص/ الإنساني في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد الدافعي) يساوي (١٧.١٤) وبأنحراف معياري قدره (٣.٥٦)، لذا فأن الفرق دال ولصالح متوسط التخصص/ الإنساني.

التفاعل:-

إن تطبيق تحليل التباين الثنائي هياً فرصة لإختبار الدلالة الإحصائية لأثر التفاعل الثنائي، وعلى النحو

الآتي:

التفاعلات الثنائية التي أظهرها تحليل التباين والتي كانت بين الجنس والتخصص إذ بلغت قيمة (ف=٠.٨٦٢) وكانت غير دالة إحصائياً أي إن التداخل الثنائي لهذه المتغيرات لم يؤثر بطريقة مختلفة في الخصائص السلوكية للموهوبين (البعد الدافعي)، وهذا يعني أن الجنس والتخصص يؤثران في الخصائص السلوكية للموهوبين (البعد الدافعي) بطريقة متشابهة لكل من الطلاب والطالبات بمختلف إختصاصاتهم.

المهدف ٢-٣: التعرف على الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (البعد الوجداني) على وفق متغيري (الجنس، التخصص):

وتحقيقاً للمهدف الذي نص على المقارنة في خصائص السلوكية للموهوبين (البعد الوجداني) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص، ولمعرفة هذه الفروق الملاحظة تم استخدام تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين (البعد الوجداني) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (الجنس، التخصص)، و جدول (١٤) يوضح ذلك.



جدول (١٤)
نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين
طلبة الجامعة (البعد الوجداني) تبعاً لمتغيري الجنس - التخصص

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية | مستوى الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|----------------|---------------------|
| الجنس | ٢١.٠٠١ | ١ | ٢١.٠٠١ | ٣.٢٦ | غير دال عند (٠.٠٥)* |
| التخصص | ٧.٢٢٩ | ١ | ٧.٢٢٩ | ١.١٢ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الجنس*التخصص | ٠.٨٥١ | ١ | ٠.٨٥١ | ٠.١٣٢ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الخطأ | ٣٤٣٧.٤٢٨ | ٥٣٣ | ٠.٨٥١ | | |
| الكلية | ٥٧٣٤٧.٠٠٠ | ٥٣٧ | ٥٧٣٤٧.٠٠٠ | | |

اشارت نتائج المقارنة لمتغير الجنس الى عدم وجود فروق ذات إحصائية بين الذكور والإناث وعند مستوى (٠.٠٥) وعند النظر إلى جدول (١٤) لنتائج تحليل التباين، نرى أن القيمة الفائية المتحققة في متغير الجنس (ف=٣.٢٦) بدرجتي حرية (١، ٥٣٣) وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات الذكور في الخصائص السلوكية للموهوبين (البعد الوجداني) يساوي (١٠.٢٩) وبأنحراف معياري قدره (٢.٥٧) في حين أحرزت الاناث متوسطاً مقداره (٩.٨٦) وبأنحراف معياري (٢.٥٢)، فأن الفرق دال ولصالح الذكور.

كما وأشارت نتائج المقارنة لمتغير التخصص الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الخصائص السلوكية للموهوبين (البعد الوجداني) بين الطلبة من ذوي التخصص العلمي، وأقرأهم من ذوي التخصص الإنساني عند مستوى (٠.٠٥)، إذ تبين من النتائج أن القيمة الفائية المتحققة (ف=١.١٢) بدرجتي حرية (١ - ٥٣٣) وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات التخصص/العلمي يساوي (١٠.١٩) وبأنحراف معياري قدره (٢.٥٢) في حين ظهر متوسط درجات التخصص/الإنساني يساوي (٩.٩٣) وبأنحراف معياري قدره (٢.٥٥)، لذا فأن الفرق دال ولصالح متوسط التخصص/العلمي.

التفاعل:-

إن تطبيق تحليل التباين الثنائي هياً فرصة لإختبار الدلالة الإحصائية لأثر التفاعل الثنائي، وعلى النحو

الآتي:

التفاعلات الثنائية التي أظهرها تحليل التباين والتي كانت بين الجنس والتخصص إذ بلغت قيمة (ف=٠.١٣٢) وكانت غير دالة إحصائياً أي إن التداخل الثنائي لهذه المتغيرات لم يؤثر بطريقة مختلفة في الخصائص السلوكية

❖ القيمة الفائية الجدولية (٣.٨٤) عند درجتي حرية (١ - ٥٣٣) ومستوى دلالة

(Bluman,1998).(٠.٠٥)

للموهوبين(البعد الوجداني)، وهذا يعني أن الجنس والتخصص يؤثران في الخصائص السلوكية للموهوبين(البعد الوجداني)بطريقة متشابهة لكل من الطلاب والطالبات بمختلف إختصاصاتهم.

الهدف ٢-٤: التعرف على الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (بعد الاداء) على وفق متغيري (الجنس، التخصص):

وتحقيقاً للهدف الذي نص على المقارنة في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الاداء) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص، ولمعرفة هذه الفروق الملاحظة تم استخدام تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين (١٥) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (الجنس، التخصص)، وجدول (١٥) يوضح ذلك.

جدول (١٥)
نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (بعد الاداء) تبعاً لمتغيري الجنس – التخصص

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية | مستوى الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|----------------|--------------------|
| الجنس | ١٣٧٠.٤١٣ | ١ | ١٣٧٠.٤١٣ | ٢٠.٨٨٣ | دال عند (٠.٠٥)* |
| التخصص | ١٠١.١٢٠ | ١ | ١٠١.١٢٠ | ١.٥٤١ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الجنس*التخصص | ٢٠.٤٧٤ | ١ | ٢٠.٤٧٤ | ٠.٣١٢ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الخطأ | ٣٤٩٧٦.٩٠٤ | ٥٣٣ | ٦٥.٦٢٣ | | |
| الكلية | ١٠٧٣٥٥٠.٠٠٠ | ٥٣٧ | ١٠٧٣٥٥٠.٠٠٠ | | |

اشارت نتائج المقارنة لمتغير الجنس الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وعند مستوى (٠.٠٥) وعند النظر إلى جدول(١٥) لنتائج تحليل التباين، وجد أن القيمة الفائية المتحققة في متغير الجنس (ف=٢٠.٨٨٣) بدرجتي حرية (١، ٥٣٣) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات ذكور في الخصائص السلوكية للموهوبين(البعد الاداء) يساوي (٤٦.٢٢) وبأنحراف معياري قدره (٨.٥٥) في حين أحرزت اناث متوسطاً مقداره (٤٢.٧٤) وبأنحراف معياري (٧.٨٥)، فأن الفرق دال ولصالح ذكور.

كما وأشارت نتائج المقارنة لمتغير التخصص الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الخصائص السلوكية للموهوبين(بعد الاداء) بين الطلبة من ذوي التخصص العلمي، وأقرأهم من ذوي التخصص الإنساني عند مستوى (٠.٠٥) ، إذ تبين من النتائج أن القيمة الفائية المتحققة (ف=١.٥٤١) بدرجتي حرية (١ - ٥٣٣) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات التخصص/العلمي يساوي

❖ القيمة الفائية الجدولية (٣.٨٤) عند درجتي حرية (١ - ٥٣٣) ومستوى دلالة

(Bluman,1998).(٠.٠٥)



(٤٤.٦٨) وبأنحراف معياري قدره (٨.٢٢) في حين ظهر متوسط درجات التخصص/ الإنساني في الخصائص السلوكية للموهوبين(بعد الاداء) يساوي (٤٣.٦١) وبأنحراف معياري قدره (٨.٢٥) ، لذا فإن الفرق دال ولصالح متوسط التخصص/ العلمي.

التفاعل:-

إن تطبيق تحليل التباين الثنائي هياً فرصة لإختبار الدلالة الإحصائية لأثر التفاعل الثنائي، وعلى النحو

الآتي:

التفاعلات الثنائية التي أظهرها تحليل التباين والتي كانت بين الجنس والتخصص إذ بلغت قيمة (ف=٠.٣١٢) وكانت غير دالة إحصائياً أي إن التداخل الثنائي لهذه المتغيرات لم يؤثر بطريقة مختلفة في الخصائص السلوكية للموهوبين(بعد الاداء)، وهذا يعني أن الجنس والتخصص يؤثران في الخصائص السلوكية للموهوبين(بعد الاداء) بطريقة متشابهة لكل من الطلاب والطالبات بمختلف إختصاصاتهم.

الهدف ٢-٥: التعرف على الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (بعد الوسائط) على وفق متغيري (الجنس، التخصص):

وتحقيقاً للهدف الذي نص على المقارنة في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص، ولمعرفة هذه الفروق الملاحظة تم استخدام تحليل التباين الثنائي للتعرف على دلالة الفروق في الخصائص السلوكية للموهوبين (١٦) بين طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري (الجنس، التخصص)، وجدول (١٦) يوضح ذلك

جدول (١٦)

نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في خصائص السلوكية للموهوبين بين طلبة الجامعة (بعد الوسائط) تبعاً لمتغيري الجنس - التخصص

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | القيمة الفائية | مستوى الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|----------------|---------------------|
| الجنس | ١٧١.٦٩٧ | ١ | ١٧١.٦٩٧ | ١١.٥٦ | غير دال عند (٠.٠٥)* |
| التخصص | ٣٦.٥٩٣ | ١ | ٣٦.٥٩٣ | ٢.٤٦ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الجنس*التخصص | ١٥.٣٢٣ | ١ | ١٥.٣٢٣ | ١.٠٣ | غير دال عند (٠.٠٥) |
| الخطأ | ٧٩١١.٠٦٥ | ٥٣٣ | ١٤.٨٤٣ | | |
| الكلي | ٣٧٦٦٦٩.٠٠٠ | ٥٣٧ | ٣٧٦٦٦٩.٠٠٠ | | |

❖ القيمة الفائية الجدولية (٣.٨٤) عند درجتي حرية (١ - ٥٣٣) ومستوى دلالة

(Bluman,1998).(٠.٠٥)

اشارت نتائج المقارنة لمتغير الجنس الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وعند مستوى (٠.٠٥) وعند النظر إلى جدول (١٦) لنتائج تحليل التباين، وجد أن القيمة الفائية المتحققة في متغير الجنس (ف=١١.٥٦) بدرجتي حرية (١، ٥٣٣) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات الذكور في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط) يساوي (٨.١٣) وبأنحراف معياري قدره (٥.١٧) في حين أحرزت الاناث متوسطاً مقداره (٧.٠٤) وبأنحراف معياري (٢.٩٣)، فأن الفرق دال ولصالح الذكور.

كما وأشارت نتائج المقارنة لمتغير التخصص الى عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائية في خصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط) بين الطلبة من ذوي التخصص العلمي، وأقرانهم من ذوي التخصص الإنساني عند مستوى (٠.٠٥) ، إذ تبين من النتائج أن القيمة الفائية المتحققة (ف=٢.٤٦) بدرجتي حرية (١ - ٥٣٣) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥)، وبما أن متوسط درجات التخصص/العلمي يساوي (٦.٩٩) وبأنحراف معياري قدره (٥.٥٥) في حين ظهر متوسط درجات التخصص/ الإنساني في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط) يساوي (٧.٦٠) وبأنحراف معياري قدره (٢.٨٣) ، لذا فأن الفرق دال ولصالح متوسط التخصص/ الانساني.

التفاعل:-

إن تطبيق تحليل التباين الثنائي هياً فرصة لإختبار الدلالة الإحصائية لأثر التفاعل الثنائي، وعلى النحو

الآتي:

التفاعلات الثنائية التي أظهرها تحليل التباين والتي كانت بين الجنس والتخصص إذ بلغت قيمة (ف=١.٠٣) وكانت غير دالة إحصائياً أي إن التداخل الثنائي لهذه المتغيرات لم يؤثر بطريقة مختلفة في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط)، وهذا يعني أن الجنس والتخصص يؤثران في الخصائص السلوكية للموهوبين (بعد الوسائط) بطريقة متشابهة لكل من الطلاب والطالبات بمختلف إختصاصاتهم.

التوصيات:-

- لا بد ان يحظى الموهوبين بكافة اشكال الدعم من الهيئات و المؤسسات الحكومية كونهم يتسمون بخصائص و قدرات غير عادية تمكنهم من النهوض بمجتمعاتهم و ارتياد افاق المستقبل و حل المشكلات و العقبات ، فيقدر العناية بتجني الثمار نحو الازدهار و التقدم

المقترحات:-

- اجراء دراسة للكشف عن الخصائص السلوكية للموهوبين على عينات اخرى (المراهقين، الاطفال)
- اجراء دراسة مقترنة في الخصائص السلوكية و المعرفية بين الطلبة الموهوبين و العاديين.

المصادر

المصادر العربية:-

١. ابراهيم ،نادية حسن،(٢٠٠٠) : المهوبة و المهوبين ، اشكالية تحديد المفاهيم المؤتمر القومي للموهوبين نيسان ٢٠٠٠، الدراسات و البحوث، م٣، القاهرة
٢. أنو، فاطمة احمد ،امد محمد شنان ،(٢٠١١): الفروق في مركز التحكم و مفهوم الذات بين المهوبين و العاديين من تلاميذ مرحلة الاساس ، المجلة العربية لتطوير التفوق ، ع ٣
٣. تركي ، جهاد ، امنة ابو حجر ،(٢٠١٣) : الذكاءات المتعددة للطلبة المهوبين و العاديين و علاقتها بالتحصيل الدراسي و الجنس في الاردن ، المجلة الدولية المتخصصة ،م (٢) ، ع (١٢)
٤. جابر، جابر عبد الحميد،(٢٠٠٣):الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق، دار النهضة العربية، القاهرة.
٥. جروان، فتحي عبد الرحمن (٢٠٠٨) : اساليب الكشف عن المهوبين و المتفوقين ،دار الفكر ، عمان ، الاردن
٦. حسن، نعمة عبد السلام ، ايمان عبد الله شرف ،(٢٠١٤): فاعلية برنامج قائم على الانشطة المتكاملة لخفض العزلة الاجتماعية لدى الطفل المهوب ،مجلة العلوم التربوية ، ع ٣
٧. الدمرداش، فضلون سعد،(٢٠٠٦): اثر برنامج في ضوء الذكاءات المتعددة على التحصيل في النحو لدى طالب الصف الاول الثانوي ، جامعة الرقازيق ، كلية التربية ، اطروحة دكتوراه فلسفة في التربية
٨. الدهام ، مشاري بن عبد العزيز بن عيسى ،(٢٠١٣): تطوير و بناء مقياس الخصائص السلوكية للكشف عن الاطفال المهوبين في الصفوف الاولى بالمرحلة الابتدائية ، رسالة ماجستير ، قسم التربية الخاصة ، كلية التربية جامعة الملك فيصل ، السعودية
٩. الشريف، منال بنت عمار ،(٢٠١٥): برنامج رعاية المهوبين بمدارس التعليم العام في المملكة العربية السعودية بين الواقع و المأمول بمنظور تربوي ، المؤتمر الدولي الثاني للموهوبين و المتفوقين ،جامعة الامارات العربية المتحدة
١٠. الصبحي ، ابراهيم بن سلامة ،(١٤٣٢): الخصائص المعرفية و الشخصية للطلاب المهوب في المرحلة المتوسطة بالعاصمة المقدسة ، رسالة ماجستير كلية التربية بجامعة ام القرى
١١. عطا الله / صلاح الدين فرج ، ب،ت) : الكشف عن المهوبين بالسودان في ضوء دليل اساليب الكشف عن المهوبين للمنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم (الالكسو) دلالات الصدق و الثبات (المعايير العلمية) ، المجلة العربية ،٢٦(١)، ص ٧١-١٠١
١٢. عياصرة، سامر مطلق إسماعيل ،نور عزيزي اسماعيل ،(برامج رعاية المهوبين و المتفوقين : فريق التحقيق لشلومو و يانيل شاران انموذجا
١٣. فخر،انيسة ،(٢٠١٥): متطلبات و اساليب الكشف عن المهوبين و المبدعين ، المؤتمر الدولي الثاني للموهوبين و المتفوقين ،جامعة الامارات العربية المتحدة



- ١٤ . القرطي، عبد المطلب امين، (٢٠٠٥) : الموهوبون و المتفوقون خصائصهم واكتشافهم و رعايتهم ، دار الفكر العربي ، القاهرة
- ١٥ . قطناني، محمد حسين ، هشام يعقوب مرزوق،(٢٠٠٩): تربية الموهوبين و تنميتهم ، دار المسيرة للنشر و التوزيع، عمان ، الاردن .
- ١٦ . القمش، مصطفى نوري ، (٢٠١١): مقدمة في الموهبة و التفوق العقلي ، دار المسيرة للنشر و التوزيع ، عمان ، الاردن .
- ١٧ . كلنتن ، عبد الرحمن نور الدين ، طارق عبد الله معلا ، (٢٠٠٨): تحفيز ابداعات الموهوبين من الطلاب ، جامعة الطائف ، المملكة العربية السعودية.
- ١٨ . محمد ،عادل عبد الله ،(٢٠٠٥) : يايكولوجية الموهبة ، دار الرشاد للنشر و التوزيع، القاهرة.
- ١٩ . معالي ، ابراهيم باجس ،(٢٠١٤): فاعلية برنامج علاجي في خفض القلق النفسي و تنمية مفهوم الذات لدى الطلبة المتميزين ، البلقاء للبحوث و الدراسات م (١٧)،ع(١)

المصادر الأجنبية:-

1. Armstrong.T(1999): Multiple intelligences in the classroom online Available: file: [\\WWW.Yahoo.com](http://WWW.Yahoo.com).
2. Bernadette. D& Rose, M. (1997): M multiple in Fettings Approach the Expanding , Celebrating Teacher Portfolios, Student Portfolios. New york.
3. Clark,R, (1992): Growing up Gifted. Mc Cmillan Publishing
4. Hilgrad ,E(2002): Introduction to Psychology , Brace& World, New York, Journal of Islamic and Arabic Education ,4(2),p35-4.
5. Deing, S. (2004) Multiple Intelligences an Learning Styles: tow complementary dimesions. Teacher college Record, 106, 1, PP (16-23).
6. Gogeba Kan , (2003) How Student Smultiple Intelligences differin Term of grade level and gender,
7. Mendaglio,S, (2005):Counseling gifted persons into account , Gifted Educational International ,19,204-212
8. Sternberg, R.J. & Cinkenbeard, P.R (1995): The Triarchicmodel applied to identifying teaching and assessing gifted children Roper Review, Vol.17,No (4).