

بناء مقياس لاتجاهات الموظفين الزراعيين نحو المهام الزراعية التي يؤديونها

أنهار محمد علي حسن

عبد الستار عمر عثمان الطائي

أحمد عواد طالب الطالب

قسم التعليم الزراعي / كلية الزراعة والغابات / جامعة الموصل

الخلاصة

أستهدف البحث بناء مقياس لاتجاهات الموظفين الزراعيين نحو الأعمال الزراعية التي يؤديونها، حيث تم صياغة (30) فقرة والتي تعبر عن اتجاهات الموظفين الزراعيين نحو الأعمال الزراعية التي يؤديونها، وعرضت هذه الفقرات على الخبراء والمتخصصين في التربية وعلم النفس والإرشاد الزراعي وعلى أساس آرائهم تم حذف بعض الفقرات التي حصلت على نسبة اقل من (75%) من مجموع آراء الخبراء، وإعادة صياغة البعض لتصبح ملائمة للقياس، وللكشف عن الفقرات المميزة التي سيتألف منها المقياس النهائي، فقد تمت عملية تحليل الفقرات التي تعد خطوة ضرورية في طريقة ليكرت لبناء مقياس الاتجاهات، حيث تم ترتيب الأستبانة حسب القيم الرقمية التي حصل عليها المبحوثين تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى. ثم قسمت إلى مجموعتين مجموعة عليا ومجموعة دنيا، وتم استخدام الاختبار التائي (t-test) لاختبار الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين السابقتين لكل فقرة من الفقرات، وتم اختيار الفقرات التي حصلت على قيم تائية معنوية عند مستوى (0,01)، وقد بلغ عددها (24) فقرة، أما ثبات المقياس فقد تم حسابه بطريقة التجزئة النصفية حيث بلغ ثبات المقياس (0.86)، حيث صحح باستخدام معادلة سبيرمان براون والتي بلغت (0.92).

ABSTRACT

The research aims to build an attitudinal scale towards agricultural work ther agricultural personnels perform,(30)items were structured.The items contents expresses the researched studed.These items exposed to educational, psychological and agriculture extension expert.According to the experts notes and opinions items with less than(75%) of total experts approvd were deleted whereas some items corrected.Item analysis were applied in purpose to choose distinguished ones.To approach this, Sample researched were serialed according to their numeral values from upper one to lesser and divided to two equal group(upper, lower).(t-test) were used in order to examine the differences between the meany values of two groups concerning each of items.Items with(0.01)cefficient values were selected.The numeber of choosen items reached (24).The realibility of the scale were calculared by using half-splite method. The value approached(0.86).Finally the value of items validity were calculated by using the validity coefficient root and it was approached(0.92).

المقدمة

يشغل مفهوم الاتجاه مكانه مهمة في معظم العلوم السلوكية وفي كثير من الحقول التطبيقية(مرعي وأحمد، 1982 : 116)، ويعرف الاتجاه بأنه استعداد خاص يكتسبه الأفراد بدرجات متفاوتة ليستجيبوا للأشياء والمواقف التي تعترضهم بأساليب معينة قد تكون مؤيدة أو معارضة(Guilford, 1954: 457)، وإن اتجاه الشخص نحو سلوك ما يمكن أن يتأثر بعدة عوامل منها قدرات الشخص وأمكاناته على القيام بذلك السلوك وقيم ذلك الشخص ومعتقداته وخبراته السابقة ودرجة صعوبة ذلك السلوك، ويمكن أن يتأثر اتجاه الشخص بأمر أخرى أيضا من ذلك التشجيع والتعزيز الذي يتلقاه الشخص من قبل الآخرين(الخطيب، 2000: 112)، وينقل (عثمان وسالم، 1989) عن العالم (ميد) قوله أن الاتجاه هو عمل كامن أو بداية للعمل الظاهر. ولذلك فإذا ما أردنا أن نخلق عملا أو سلوكا اجتماعيا جديدا يقوم به أفراد المجتمعات المحلية ويمثل تنفيذا لمشاريع التنمية، فلا بد من إيجاد بداية لهذا العمل، أي لابد من إيجاد اتجاه يتناسب مع العمل الإنمائي الاجتماعي الجديد(عثمان وسالم، 1989: 108)، ويرجع سبب الاهتمام بدراسة الاتجاهات إلى الدور الهام الذي تلعبه في توجيه السلوك الاجتماعي للفرد في كثير من مواقف الحياة الاجتماعية(زهران، 1977: 144)، وبما تمتلكه من قوة في فهم السلوك الظاهري للفرد وتفسيره وإمكانية التنبؤ

به (Shaw&Wright,1967:1)، حيث أن الاتجاهات متعلمة ومكتسبة وليست وراثية ولادية (زهرا، 1977: 144) و(عبد الرحيم، 1981: 105) و(Shaw&Wright,1967:1)، وأنها تنظم العمليات ألدافعية والانفعالية والادراكية والمعرفية حول النواحي الموجودة في المجال الذي يعيش فيه الفرد (حمزة، 1979: 213)، ولها صفة الثبات والاستمرار النسبي ولكن من الممكن تعديلها وتغييرها تحت ظروف معينة (الأشول، 1979: 179) و(زهرا، 1977: 145)، وأنها تحقق للفرد مجموعة من الأهداف منها مساعدة الفرد على تحديد علاقته بالآخرين أو المجتمع ككل، كما إنها تيسر للفرد التعامل مع المواقف الاجتماعية على نحو منظم وفي مساعده على بلوغ أهداف محددة (الأنصار وسمير، 1996: 4). وبما إن الاتجاه هو استعداد ذهني للتفكير والشعور ومن ثم الميل للسلوك حيال موضوع معين، وأنه يتحدد من خلال ثلاثة مكونات هي: المعرفية الادراكية (Cognitive) والشعورية (Affective) والسلوكية (Conative)، وهذا يعني إذا توفرت لدى الفرد المعرفة بموضوع ما ثم أعقبها تولد شعور معين نحوه فإنه يصبح أكثر ميلا لاتخاذ سلوك محدد نحو هذا الموضوع (Reich&Adcock,1976:28) و(طاقة، 1982: 32). وتعد الاتجاهات من الدوافع المكتسبة لدى الفرد نتيجة لخبراته اليومية وتعلمه المقصود وغير المقصود أثناء تعامله مع البيئة المحيطة به (شاهين، 1983: 38)، وقد أكدت عدة دراسات أجريت في مجال الاتجاهات، بان الاتجاهات تلعب دورا حيويا على صعيد المجتمع والفرد، فعلى صعيد المجتمع يرى علماء الاجتماع أن تطوير المجتمع يتطلب أولا دراسة الاتجاهات السائدة فيه ومعرفة مدى مناسبتها لمواكبة التغيير المطلوب (الشاذلي وسالم، 1981: 22) لان الاتجاهات تتبع من واقع الفروق الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والإيدولوجية وتتماشى مع مرحلة التطور التي يجتازها المجتمع (زهرا، 1977: 147)، أما على مستوى الفرد فقد أكدت الدراسات على إن الاتجاهات هي حصيله تأثر الفرد بالمتغيرات العديدة التي تصدر عن اتصال الفرد بالبيئة المحيطة به، وهذه تلعب دورا مهما في تحديد سلوكه وتصرفاته واستجاباته حيال هذه الخبرات (الشاذلي وسالم، 1981: 22)، وتعد عملية قياس الاتجاهات من القياسات النفسية التي بواسطتها نحاول الحصول على صورة كمية رقمية للشئ أو الظاهرة المراد دراستها، ولما كانت الاتجاهات لا يمكن ملاحظتها بشكل مباشر لذلك وجب الأمر الاعتماد على أساليب للقياس خاصة بها (الزويبي، 1981: 28)، وان معرفة اتجاه الأفراد نحو مختلف الأعمال التي يمارسونه يعتبر مسألة مهمة، ومن بين الجوانب التي يهمننا معرفة اتجاه الأفراد نحوها هي الجوانب الزراعية، ولقلة وجود مقاييس واضحة تقيس اتجاهات الموظفين الزراعيين في منطقة البحث نحو الأعمال الزراعية التي يؤدونها والتي تلعب دور كبير في تحسين أداء العمل الزراعي، ولهذا أراد الباحثون القيام ببناء مقياس لقياس اتجاهات الموظفين الزراعيين نحو الأعمال الزراعية التي يؤدونها، والتي يمكن الاعتماد عليه في قياس اتجاهاتهم نحو هذا الموضوع.

المواد وطرق البحث

بعد الإطلاع على المصادر والبحوث التي أجريت في موضوع الاتجاهات وبعد استشارة المتخصصين في موضوع الاتجاهات وبناء المقاييس في التربية وعلم النفس، تم صياغة (30) فقرة والتي تعكس مضمونها اتجاهات الموظفين الزراعيين نحو الأعمال الزراعية التي يؤدونها، وقد حددت خمس بدائل للاستجابة أمام كل فقرة وهي (موافق تماما، موافق، موافق نوعا ما، غير موافق، غير موافق تماما) وتم إعطاء قيم رقمية لكل أجابيه حسب نوعية الفقرة، فالإجابية أعطى للموافق تماما (5)، وموافق (4)، وموافق نوعا ما (3)، وغير موافق (2)، وغير موافق تماما (1)، كما أعطي للفقرات ذات المضمون السلبي قيما رقمية وكما يأتي: للموافق تماما (1)، وموافق (2)، وموافق نوعا ما (3)، وغير موافق (4)، وغير موافق تماما (5)، ثم جمعت القيم الرقمية لجميع البدائل التي اختارها المبحوث لتحديد الدرجة النهائية له.

النتائج والمناقشة

1- صلاحية الفقرات:

بعد الانتهاء من وضع الصيغة الأولية لفقرات المقياس عرضت على الخبراء والمتخصصين في التربية وعلم النفس (ملحق رقم 1) كما عرضت على المتخصصين في الإرشاد الزراعي (ملحق رقم 2)، وذلك لتحديد كون الفقرة (صالحة أو غير صالحة) كما هو موضح في الجدول (1)، وطلب الباحثون من كل منهم على انفراد أبداء رأيه في كل فقرة من الفقرات الأولية للمقياس من حيث كونها صالحة أو غير صالحة لقياس ما وضعت من أجله مع ذكر ما يراه من ملاحظات حول تعديل أو إعادة صياغة أية فقرة يرى المختص أنها بحاجة إلى تعديل، ويعد هذا الإجراء من الصيغ المفضلة للتأكد من صدق أداة القياس، وهو أن تعرض الأداة على مجموعة من الخبراء المختصين لتحديد مدى كونها ممثلة للصفة المراد قياسها (Ebell,1972:555)، وعلى ضوء آرائهم تم إجراء بعض التعديلات على بعض الفقرات وإعادة صياغتها، وتم حذف الفقرات التي حصلت على اقل من (75%) من موافقات الخبراء، وبعد الحصول على آراء الخبراء على الفقرات حذفت الفقرات التي تسلسلها (2,4,15)، حيث أصبح عدد الفقرات الكلية (27) فقرة كما هو موضح في الجدول (1).

جدول رقم (1): توزيع درجة آراء الخبراء بشأن موافقتهم على مكونات مقياس اتجاه الموظفين الزراعيين نحو المهام الزراعية التي يؤدونها.

| ت | الفقرات | صالحة | غير صالحة | النسبة المئوية % لموافقات الخبراء |
|----|---|-------|-----------|--------------------------------------|
| 1 | الأعمال الزراعية التي أقوم بها متنوعة | 6 | 2 | 75% |
| 2 | الأعمال التي أقوم بها روتينية | 5 | 3 | 62.5% |
| 3 | الأعمال التي أقوم بها تحظى بتقدير المجتمع | 7 | 1 | 87.5% |
| 4 | أشعر بالسعادة عندما أنجز الأعمال في وظيفتي | 5 | 3 | 62.5% |
| 5 | أشعر بانقضاء سريع للوقت عندما انشغل في عملي | 6 | 2 | 75% |
| 6 | نتائج أعمالي لا تدعو للفخر | 6 | 2 | 75% |
| 7 | أشعر بمتعة المنافسة لما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 6 | 2 | 75% |
| 8 | أشعر أن عملي ممل | 8 | صفر | 100% |
| 9 | الأعمال التي أقوم بها مضيعة للوقت | 6 | 2 | 75% |
| 10 | الأعمال التي أقوم بها هدر للمال | 6 | 2 | 75% |
| 11 | أسعد الأوقات لدي هي التي أقضيها في مكان عملي | 6 | 2 | 75% |
| 12 | العمل في الوظيفة يعود الموظف الزراعي على الكسل | 8 | صفر | 100% |
| 13 | الزراع في منطقة عملي لا يشعرون بالحاجة إلى خدماتي الإرشادية | 6 | 2 | 75% |
| 14 | أنسى همومي عندما أكون في مكان عملي | 6 | 2 | 75% |
| 15 | الفرصة غير متاحة لي لإظهار مهاراتي الفنية بين الزراع | 5 | 3 | 62.5% |
| 16 | لا جدوى مما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 6 | 2 | 75% |
| 17 | أشعر بالسعادة لمشاهدة نتائج ما أنجزه من أعمال في وظيفتي | 6 | 2 | 75% |
| 18 | أشعر بمتعة المنافسة مع زملائي نتيجة ما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 6 | 2 | 75% |
| 19 | أنجز أعمالي في وظيفتي بإتقان | 6 | 2 | 75% |
| 20 | لا أوجل أعمالي لوقت آخر في وظيفتي | 7 | 1 | 87.5% |
| 21 | أسعد الأوقات لدي هي التي أذهب فيها إلى مقر عملي | 7 | 1 | 87.5% |
| 22 | لا يمكن للزراع في منطقة عملي أن يحققوا نجاحا من دون عملي لهم | 6 | 2 | 75% |
| 23 | التوصيف الوظيفي يتلاءم مع طبيعة المهام الزراعية التي أقوم بها. | 6 | 2 | 75% |
| 24 | الفرصة متاحة لي لاتخاذ القرارات المتعلقة بعملي | 6 | 2 | 75% |
| 25 | الزراع في منطقة عملي لا يتقنون بمعلوماتي الفنية الزراعية | 7 | 1 | 87.5% |
| 26 | يراجعني الزراع في مقر عملي للحصول على الخدمات فقط | 6 | 2 | 75% |
| 27 | الفرصة متاحة لي لاستثمار طاقاتي في العمل | 6 | 2 | 75% |
| 28 | لا أشعر بأهمية ما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 7 | 1 | 87.5% |
| 29 | يستشيرني الزراع في منطقة عملي في النواحي الفنية الزراعية | 7 | 1 | 87.5% |
| 30 | عملي في وظيفتي لا يساهم في نقل المستجدات الزراعية إلى الزراع | 6 | 2 | 75% |

2- الصدق:

من الضروري عند أعداد المقياس التأكد من صدقة وصحته ويبدل الصدق على مدى تحقيق المقياس لهدفه الذي وضع من أجله أي قياس ما يجب قياسه (حسن، 1976: 397). أي إن يقيس المقياس السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع من أجله (عيسوي، 1974: 45). وتشير الأدبيات الخاصة بإجراءات القياس إلى أن الوسيلة المفضلة للتأكد من صدق أدوات القياس، أن تعرض على مجموعة من الخبراء المختصين لتحديد مدى أن الفقرات ممثلة للصفة المراد قياسها، هذا وقد تم عرض فقرات المقياس على عدد من الخبراء والمتخصصين في التربية وعلم النفس (ملحق رقم 1) للتحقق من الصدق الظاهري لفقرات

المقياس، وعرضت على المتخصصين في الإرشاد الزراعي (ملحق رقم 2) للتحقق من صدق المحتوى لفقرات المقياس وعلى ضوء آرائهم واقتراحاتهم تم إجراء التعديلات المناسبة واستبعاد الفقرات الغير صالحة، وهذا يعد أحد الأساليب لمعرفة والتأكد من الصدق الظاهري وصدق المحتوى لفقرات المقياس.

3- الثبات:

يدل ثبات المقياس على مطابقة نتائج الاختبار في المرات المتعددة التي تطبق فيها على الأفراد أنفسهم (حسن، 1976:395)، ومن الطرائق المتبعة هي استخدام التجزئة النصفية لفقرات المقياس من خلال إيجاد معامل الارتباط بين الفقرات الزوجية والفردية، وحسبت العلاقة ما بين درجات الفقرات الفردية ودرجات الفقرات الزوجية باستخدام معامل ارتباط بيرسون، هذا وبلغ معامل الارتباط بين درجات الفقرات الفردية ودرجات الفقرات الزوجية (0.83) وهو معامل ثبات عالي مما يدل على نسبة جيدة من استقرار إجابات الموظفين الزراعيين على فقرات المقياس كافة، وهذه القيمة تمثل ثبات نصف الاختبار، وتم حساب الثبات الكلي للمقياس باستخدام معامل (سبيرمان براون) حيث بلغ قيمته (0.91). كما تم إيجاد معامل الصلاحية وذلك بحساب جذر معامل الثبات باستخدام معامل الصلاحية الذاتي، هذا وبلغ معامل الصلاحية لفقرات المقياس (0.95)، ويدل على أن المقياس ينتم بدرجة صلاحية عالية.

4- الدراسة الاستطلاعية:

أ، العينة:

لغرض تحليل الفقرات واختيار المميزة منها، اختبرت عينه عشوائية بسيطة من الموظفين الزراعيين بنسبة (55%)، حيث شملت العينة (135) موظفاً، من العدد الكلي للموظفين الزراعيين والموزعين على الشعب الزراعية في محافظة نينوى باعتبارهم يمارسون العمل الزراعي الفعلي والبالغ (238) موظفاً، كما هو موضح في الجدول (3)، وتم جمع البيانات من أفراد العينة خلال الفترة من (2007/9/10 – 2007/11/5).

جدول رقم (2): مجتمع وعينة البحث الاستطلاعية موزعين في الشعب الزراعية التابعة لمديرية زراعة نينوى.

| ت | اسم الشعبة الزراعية | عدد الموظفين الكلي | عدد الموظفين في العينة |
|----|------------------------|--------------------|------------------------|
| 1 | شعبة زراعة العاج | 10 | 6 |
| 2 | شعبة زراعة الحضر | 5 | 3 |
| 3 | شعبة زراعة الحمدانية | 20 | 11 |
| 4 | شعبة زراعة الشمال | 5 | 3 |
| 5 | شعبة زراعة الشيخان | 16 | 9 |
| 6 | شعبة زراعة العياضية | 10 | 6 |
| 7 | شعبة زراعة القوش | 9 | 5 |
| 8 | شعبة زراعة القيارة | 13 | 7 |
| 9 | شعبة زراعة المحلبية | 10 | 6 |
| 10 | شعبة زراعة المركز | 5 | 3 |
| 11 | شعبة زراعة النمروذ | 16 | 9 |
| 12 | شعبة زراعة بعشيقه | 20 | 11 |
| 13 | شعبة زراعة تل عبطة | 5 | 3 |
| 14 | شعبة زراعة تلعفر | 10 | 6 |
| 15 | شعبة زراعة تلكيف | 15 | 9 |
| 16 | شعبة زراعة حمام العليل | 14 | 9 |
| 17 | شعبة زراعة حميدات | 12 | 7 |
| 18 | شعبة زراعة ربيعة | 5 | 3 |
| 19 | شعبة زراعة زمار | 9 | 5 |
| 20 | شعبة زراعة سنجار | 17 | 9 |
| 21 | شعبة زراعة فايدة | 12 | 7 |
| | | 238 | 135 |

ب-قوة تمييز الفقرات:

ومن أجل الكشف عن الفقرات المميزة التي سيتألف منها المقياس النهائي , فقد تمت عملية تحليل الفقرات التي تعد خطوة ضرورية في طريقة ليكرت لبناء مقياس الاتجاهات , وعلية تم ترتيب الاستمارات حسب القيم الرقمية التي حصل عليها تنازليا من الأعلى إلى الأدنى ثم أخذت نسبة (27%) من الأسئلة للمجموعة العليا و(27%) من الدنيا لتمثلا لمجموعتين متميزتين لأنه كما أشار اوبنهايم(1966:75-76 oppenheim), إلى أن هاتين المجموعتين تكونان بأقصى ما يمكن من الحجم والتميز، وبما أن عدد أفراد العينة(135) فردا فان نسبة (27%) تعني إن عدد الأفراد في كلا المجموعتين العليا والدنيا يساوي(45) موظفا زراعيا، هذا ويمكن للفرد من الناحية النظرية أن يحصل على أعلى قيمة رقمية وهي(135)واقل قيمة رقمية (27) مع العلم ان متوسط القيمة الرقمية يبلغ(81)، هذا وقد بلغت القيم الرقمية للمجموعة العليا(90-120), وللمجموعة الدنيا(35-80)، واستخدام الاختبار التائي(t-test) لاختبار الفروق بين متوسطات القيم الرقمية للمجموعتين السابقتين لكل فقرة من الفقرات(طاقة, 1982: 67)، واختيار الفقرات التي حصلت على قيم تائية معنوية عند مستوى(0,01) بوصفها مقياسا نهائيا لقياس اتجاهات الموظفين الزراعيين نحو الأعمال الزراعية التي يؤدونها، وقد بلغ مجموعها(24) فقرة، والفقرات التي سقطت هي (13، 15، 18، 26)، لعدم معنويتها وكما هو موضح في الجدول(3)،

جدول رقم(3):الصيغة النهائية لمقياس اتجاه الموظفين الزراعيين نحو المهام الزراعية التي يؤدونها.

| ت | الفقرات | القيمة الثانية | الفقرات النهائية | النسبة المئوية % لرأي الخبراء |
|----|--|----------------|------------------|----------------------------------|
| 1 | الأعمال التي أقوم بها متنوعة | 3,31 | * | 75% |
| 2 | الأعمال التي أقوم بها تحظى بتقدير المجتمع | 4,66 | * | 87.5% |
| 3 | أشعر بانقضاء سريع للوقت عندما انشغل في عملي | 2,54 | * | 75% |
| 4 | نتائج أعمالي لا تدعو للفخر | 3,87 | * | 75% |
| 5 | اشعر بمتعة لما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 5,62 | * | 75% |
| 6 | اشعر أن عملي ممل | 6,22 | * | 100% |
| 7 | الأعمال التي أقوم بها مضيعة للوقت | 2,91 | * | 75% |
| 8 | الأعمال التي أقوم بها هدر للمال | 3,82 | * | 75% |
| 9 | اسعد الأوقات لدي هي التي اقضيها في مكان عملي | 6,56 | * | 75% |
| 10 | العمل في الوظيفة يعود الإنسان على الكسل | 5,86 | * | 100% |
| 11 | الزراع في منطقة عملي لا يشعرون بالحاجة إلى خدماتي الإرشادية | 4,02 | * | 75% |
| 12 | انس همومي عندما لكون في مكان عملي | 4,59 | * | 75% |
| 13 | لا جدوى مما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 1,45 | * | 75% |
| 14 | اشعر بالسعادة لمشاهدة نتائج ما أنجزه من أعمال في وظيفتي | 5,95 | * | 75% |
| 15 | اشعر بمتعة التحدي نتيجة ما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 1,24 | * | 75% |
| 16 | أنجز أعمالي في وظيفتي بإتقان | 6,18 | * | 75% |
| 17 | لا اوجل أعمالي لوقت آخر في وظيفتي | 3,90 | * | 87.5% |
| 18 | اسعد الأوقات لدي هي التي اذهب فيها إلى مقر عملي | 2,01 | * | 87.5% |
| 19 | لا يمكن للزراع في منطقة عملي أن يحققوا نجاحا من دون عملي لهم | 4,85 | * | 75% |
| 20 | مكانتي الوظيفية تتناسب مع تحصيلي الدراسي | 7,11 | * | 75% |
| 21 | الفرصة متاحة لي لاتخاذ القرارات المتعلقة بعملي | 2,95 | * | 75% |
| 22 | الزراع في منطقة عملي لا يتقنون بمعلوماتي الفنية الزراعية | 2,91 | * | 87.5% |
| 23 | يراجعني الزراع في مقر عملي للحصول على الخدمات فقط | 4,44 | * | 75% |

| | | | | |
|----|--|------|---|-------|
| 24 | الفرصة متاحة لي لاستثمار طاقتي في العمل | 6,22 | * | %75 |
| 25 | لا اشعر بأهمية ما أقوم به من أعمال في وظيفتي | 2,88 | * | %87.5 |
| 26 | يستشيرني الزراع في منطقة عملي في النواحي الفنية الزراعية | 2,29 | * | %87.5 |
| 27 | عملي في وظيفتي لا يساهم في نقل المستجدات الزراعية إلى الزراع | 2,85 | * | %75 |

قيمة (t) الجدولية (2,342), مستوى المعنوية (0.01)

(ملحق رقم 1):

- أسماء الخبراء (في التربية وعلم النفس والإرشاد الزراعي) الذين عرضت عليهم الأستبانة للتحقق من الصدق الظاهري:
- 1- د، موفق حياوي/أستاذ مساعد/ قسم العلوم التربوية والنفسية/كلية التربية/جامعة الموصل.
 - 2- د، قصي توفيق غزال/ أستاذ مساعد/ قسم العلوم التربوية والنفسية/كلية التربية/جامعة الموصل.
 - 3- د، كامل عبد الحميد/أستاذ مساعد/ قسم العلوم التربوية والنفسية/كلية التربية/جامعة الموصل.
 - 4- د، إيناس محمد/أستاذ مساعد/ قسم العلوم التربوية والنفسية/كلية التربية/جامعة الموصل.

(ملحق رقم 2):

- أسماء الخبراء (في الإرشاد الزراعي) الذين عرضت عليهم الأستبانة للتحقق من صدق المحتوى:
- 1- د. زكي حسن محمد الليلة/أستاذ/ قسم التعليم الزراعي/كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل.
 - 2- السيد محمد يوسف جميل/ أستاذ مساعد/ قسم التعليم الزراعي/كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل.
 - 3- د. نجم الدين عبد الله جميل/ أستاذ مساعد/ قسم التعليم الزراعي/كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل.
 - 4- د. عامل فاضل خليل/ أستاذ مساعد/ قسم التعليم الزراعي/كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل.

المصادر

- الخطيب لطفي (2000). اتجاهات المعلمين في محافظة أربد نحو تكنولوجيا التعليم- المجلة العربية للتنمية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، المجلد 20(1) ص 111-130 .
- الأشول عادل عز الدين (1979). علم النفس الاجتماعي مع الإشارة إلى مساهمات علماء الإسلام- مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ألنصار صالح نصار وسمير عبد العظيم (1996). دراسة تحليلية لبعض العوامل المؤثرة على مستوى اتجاهات العاملين الزراعيين نحو العمل الإرشادي الزراعي في منطقة برندة، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، المجلد 4 العدد (3) ص 43-58 .
- الشاذلي محمد فتحي وسالم خلف عبد (1981). اتجاهات المزارعين التعاونيين نحو الإرشاد أفلأحي بناحيتي الزاب الأسفل والقيارة-مجلة زراعة الرافدين، المجلد 16 العدد (2).
- الزوبعي عبد الجليل وآخرون (1981). الاختبارات والمقاييس النفسية- دار الكتب للطباعة والنشر، موصل- العراق.
- حسن عبد الباسط محمد (1976). أصول البحث الاجتماعي- الطبعة السادسة، مكتبة وهبه، القاهرة.
- حمزة مختار (1981). أسس علم النفس الاجتماعي- دار المجمع العلمي بجددة، المملكة العربية السعودية.
- عثمان سمير عبد العظيم وسالم خلف عبد (1989). تنمية المجتمع الريفي- مطبعة التعليم العالي، موصل، العراق.
- عبد الرحيم طلعت حسن (1981). علم النفس الاجتماعي المعاصر- ط2، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.
- شاهين جمال كريم (1987). اتجاهات طلبة الإرشاد الزراعي في كليتي زراعة بغداد والموصل نحو مهنة الإرشاد والعمل في الريف وعلاقتها ببعض المتغيرات- رسالة ماجستير، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل.

مرعي.توفيق واحمد بلقيس (1982).الميسر في علم النفس الاجتماعي- دار الفرقان، عمان، الأردن.
 زهران.حامد عبد السلام(1977).علم النفس الاجتماعي- عالم الكتب، القاهرة، مصر.
 طاقة. ياسين طه(1982).دراسة الاتجاهات نحو الزراعة لطلاب الصفين الأول والرابع في كلية
 الزراعة والغابات،رسالة ماجستير،كلية الزراعة والغابات،جامعة الموصل.
 عيسوي. عبدالرحمن محمد.(1974).دراسات في علم النفس الاجتماعي- دار النهضة العربية، بيروت،
 لبنان.

Ebel,R(1972).Essential of educational measurement-2nd'ed', printice'Hall, Englewood cliffs,
 Now jersey.

Guilford G'p,(1954).Psychometric- Mc' Graw-Hill, Inc' New York'

Oppenheim,A'N'(1966).Questionnaire design and attitude measurement,bask

Reich,B'&C'A'Adcock(1976).Values, attitudes and behaviors change-Methuencoop 'Ltd' U'k'

Wright Shaw, M'E &'J'M' Write(1967).Scales for the measurement of attitudes- McGraw Hill,
 Inc' New York'