

نوافذ مقترحة لتمهيد تقديرات الطيف لانموذج الانحدار الذاتي ثنائي المتغيرات

د. عباس الفقيه كميهر

1-المقدمة

يوجد اتجاهان لتحليل السلاسل الزمنية يعرف الاول بتحليل مجال الوقت (Time Domain) والثاني يعرف بتحليل مجال التردد (Frequency Domain) , وان تحليل كل من هذين الاتجاه اما ان يكون احاديا (Univariate) او متعدد المتغيرات (Multivariate) بحسب طبيعة السلاسل الزمنية فيما اذا كانت احادية المتغير او سلاسل زمنية متعددة المتغيرات.

التحليل الطيفي هو الاسم الذي يطلق على طرائق تقدير قدرة كثافة الطيف (Power Spectral Density) , والطريقة الطبيعية لتقدير طيف العينة هو تمهيد هذا الطيف عند جوار التكرار المستهدف (Density) . العديد من الدراسات والبحوث التي طبقت على السلاسل الزمنية احادية المتغير ولذا كان من المناسب الخوض في دراسة طرائق تقدير الطيف للسلاسل الزمنية متعددة المتغيرات (ثنائي المتغيرات كحالة خاصة) , وتمهيد هذه التقديرات وبالاسلوب نفسه المعتمد في حالة السلاسل الزمنية احادية المتغير.

2-هدف البحث

يهدف البحث الى اقتراح نافذتين لتمهيد تقديرات الطيف المتعدد واستخدام المحاكاة بأسلوب (مونت كارلو) للمقارنة بين هاتين الطريقتين وبين التنتين من الطرائق المهمة في تمهيد الطيف المتعدد.

3-متجه الانحدار الذاتي Vector of Autoregressive

ان متجه الانحدار الذاتي ذو الرتبة P يكتب بالشكل الآتي^[1] :

$$y_t = c + \phi_1 y_{t-1} + \phi_2 y_{t-2} + \dots + \varepsilon_t \quad (1-a)$$

حيث ان:

C تمثل متجه (n×1) من الثوابت, و ϕ_j تمثل مصفوفة (n×n) عناصرها تمثل معاملات الانحدار الذاتي لقيم $j=1,2,\dots$, وان ε_t متجه الاخطاء العشوائية (n×1) يتوزع توزيعا طبيعيا بمتجه اوساط صفريه ومصفوفة تباين وتباين مشترك قطرية Ω أي ان :

$$E(\varepsilon_t) = 0$$

$$E(\varepsilon_t \varepsilon_\tau) = \begin{cases} \Omega & ; \text{for } t = \tau \\ 0 & ; \text{otherwise} \end{cases}$$

ان العزوم الثانية لمتجه الانحدار الذاتي y_t ذات الرتبة P , $\text{VAR}(p)$ يمكن اشتقاقها وفقا للفرضيات الاتية [2]:

لتكن ξ_1 معرفة كالآتي:

$$\xi_t = \begin{bmatrix} y_t - \mu \\ y_{t-1} - \mu \\ \vdots \\ y_{t-p} - \mu \end{bmatrix} \quad \dots \quad (1-b)$$

ويفرض ان ξ_1 و y_t هما عمليتان مستقرتان بالنسبة لتبايناتها المشتركة، وبفرض ان Σ تمثل مصفوفة التباين والتباين المشترك لـ ξ_1

$$\Sigma = E(\xi_1 \xi_1') = \left\{ \begin{bmatrix} (y_t - \mu) \\ (y_{t-1} - \mu) \\ \vdots \\ (y_{t-p} - \mu) \end{bmatrix} \times [(y_t - \mu) \quad (y_{t-1} - \mu) \quad \dots \quad (y_{t-p+1} - \mu)] \right\}$$

$$= \begin{bmatrix} \Gamma_0 & \Gamma_1 & \cdot & \cdot & \Gamma_{p-1} \\ \Gamma_1 & \Gamma_0 & \cdot & \cdot & \Gamma_{p-2} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \Gamma_{p-1} & \Gamma_{p-2} & \cdot & \cdot & \Gamma_0 \end{bmatrix} \quad \dots \quad (2)$$

حيث ان Γ_j تمثل التباين المشترك الذاتي (j) للعملية الاصلية y_t المتجه ξ_t الذي يمكن ان نحصل عليه من العلاقة الاتية :

$$\xi_t = F \xi_{t-1} + V_t \quad \dots \quad (3)$$

حيث ان:

$$F_{np \times np} = \begin{bmatrix} \phi_1 & \phi_2 & \dots & \phi_{p-1} & \phi_p \\ I_n & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & I_n & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & I_n \end{bmatrix} \quad \dots \quad (4)$$

$$V_t = \begin{bmatrix} \varepsilon_t \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad \dots \quad (5)$$

وان:

$$E(V_t \hat{V}_t) = \begin{cases} Q & ; \text{for } t = \tau \\ 0 & ; \text{other wise} \end{cases} \quad \dots \quad (6)$$

وان:

$$Q = \begin{bmatrix} \Omega & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad \dots \quad (7)$$

وباجراء عملية الضرب المؤخر للمتجه ξ_t في العلاقة (3) بميدنته واخذ التوقع نحصل على :

$$E(\xi_t \hat{\xi}_t) = E(F \xi_{t-1} + V_t)(F \xi_{t-1} + V_t)' = FE(\xi_{t-1} \hat{\xi}_{t-1})F' + E(V_t \hat{V}_t) \quad \dots (10)$$

$$\Sigma = F \Sigma F' + Q \quad \dots \quad (8)$$

وبتطبيق عمليات (Vec Operation) على طرفي العلاقة نحصل على الاتي:

$$vec(\Sigma) = (F \otimes F).vec(\Sigma) + vec(Q) = (\Sigma) + A.vec(\Sigma) + vec(Q) \quad \dots (9)$$

حيث ان \otimes يمثل ضرب الكرونكر (Kronecker Product) أن $A = (F \otimes F)$.

4-الطيف لمتجه العمليات [3]:

نفرض ان y_t هو متجه ذو بعد $(n \times 1)$ ويمتوسط $E(y_t) = \mu$ وان مصفوفة التباين والتباين المشترك عند الازاحة k

$$E(y_t - \mu)(y_{t-k} - \mu)' = \Gamma_k \quad \dots \quad (12)$$

فإذا كانت $\{\Gamma_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ هي سلسلة من المتتابعات القبلية للجمع المطلق , وان Z ثابت معقد .
فإن الدالة المولدة للعزوم لمصفوفة التباين المشترك الذاتي لـ (y_t) تعطي بالصيغة الآتية :

$$G_y(y_t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \Gamma_k \dots \quad (13)$$

أن الدالة $G_{y(z)}$ هي عبارة عن مصفوفة $(n \times n)$ مكونة من ارقام معقدة من خلال
الثابت المعقد z . فإذا ما تم تقسيم العلاقة (8) على مقدار (2π) و من ثم جعل $(z = e^{tw})$ حيث
ان w ثابت حقيقي وان $i = \sqrt{-1}$, النتيجة ستكون طيف المجتمع y .

$$s_y(w) = (2\pi)^{-1} G_y(e^{iw}) = (2\pi)^{-1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \Gamma_k e^{ikw} \dots \quad (14)$$

طيف المجتمع ماهو الا مصفوفة $(n \times n)$ من الاعداد المركبة عند ثبات حقيقي w وعند
ضرب أي من عناصر المصفوفة $(s_{y(w)})$ بالمقدار e^{tw} من ثم مكاملة الدالة بالنسبة لـ (w)
بحدود تكامل $(\pi, -\pi)$ فإن النتيجة ستكون عبارة عن العنصر المتوافق مع عناصر المصفوفة k
من مصفوفات التباين المشترك الذاتي للمتجه y .

$$\int_{-\pi}^{\pi} s_y(w) e^{tw} dw = \Gamma_k \dots \quad (15)$$

لذلك وكما في حالة احادية المتغير , فإن المتتابعات من المصفوفات $[\Gamma_k]_{k=-\infty}^{\infty}$ والدالة
التمثلة بطيف المجتمع $s_{y(w)}$ تحتوي على نفس المعلومات وكحالة خاصة عندما $K=0$ فإن
المعلومات (10) تؤدي الى

$$\int_{-\pi}^{\pi} s_y(w) dw = \Gamma_0 \dots \quad (16)$$

وبعبارة اخرى فان المساحة تحت منحنى طيف المجتمع هي المصفوفة غير الشرطية للتباين
والتباين المشترك للمتجه y وهي بالمصفوفة (Γ) .

5-الطيف للمتجه ثنائي المتغيرات

يعد متجه الانحدار الذاتي ثنائي المتغيرات حالة خاصة من حالات السلاسل الزمنية متعددة
المتغيرات , وهي الحالة التي يكون فيه y_t مكون من متغيرين هما $y_{1,t}$ و $y_{2,t}$ الذي يمكن تمثيله
بالآتي:

$$y_t \begin{bmatrix} y_{1t} \\ y_{2t} \end{bmatrix} \dots \quad (17)$$

مصفوفة التباين والتباين المشترك ذات الدرجة K تكون

$$\Gamma_k = \begin{bmatrix} (y_{1t} - \mu_{y1})(y_{1t} - \mu_{y1}) & (y_{1t} - \mu_{y1})(y_{2t} - \mu_{y2}) \\ (y_{2t} - \mu_{y2})(y_{1t} - \mu_{y1}) & (y_{2t} - \mu_{y2})(y_{2t} - \mu_{y2}) \end{bmatrix} \dots (18)$$

$$[\gamma_{y2y2} \quad \gamma_{y2y2}^{(k)}]$$

عليه سيكون $\Gamma_k = \Gamma_{-k}$ وبما أن :

$$\gamma_{y1y1}^{(k)} = \gamma_{y2y2}^{(-k)}$$

$$\gamma_{y2y2}^{(k)} = \gamma_{y2y2}^{(-k)}$$

$$\gamma_{y1y2}^{(k)} = \gamma_{y2y1}^{(-k)}$$

ففي هذه الحالة أي التي يكون فيها ($n = 2$) فان مصفوفة طيف المجتمع للمتجه y ستكون:

$$s_y(w) = \frac{1}{2\pi} \begin{bmatrix} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y1}^{(k)} e^{-iwk} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y2}^{(k)} e^{-iwk} \\ \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y1}^{(k)} e^{-iwk} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y2}^{(k)} e^{-iwk} \end{bmatrix} \dots (19-a)$$

$$S_Y(W) = \begin{bmatrix} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y1}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y2}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} \\ \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y1}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y2}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} \end{bmatrix}$$

(19 - b)

باستخدام العلاقة (14) والعلاقة (15) والخذ بنظر الاعتبار الحقائق الرياضية

والمركبات التخيلية ستختفي من عناصر القطر الرئيس لمصفوفة الطيف. $\sin(-wk) = -\sin(wk)$ وأن $\sin(\theta) = 0$ وعليه فان الحدود

$$s_y(w) = \frac{1}{2\pi} \begin{bmatrix} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y1}^{(k)} \{\cos(wk)\} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y1y2}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} \\ \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y1}^{(k)} \{\cos(wk) - i \sin(wk)\} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma_{y2y2}^{(k)} \{\cos(wk)\} \end{bmatrix}$$

(20)

والنتيجة ستكون ($y_{y_1y_2}^{(k)} = y_{y_1y_2}^{(k)}$) فان عناصر مصفوفة الطيف الخارجة عن القطر الرئيس سوف تبقى اعداد معقدة .

6- الطيف المتقاطع والطيف المشترك والطيف التربيعي

The cross spectrum , co. spectrum, and Quadratic spectrum.

أن العنصر الايسر الاسفل من مصفوفة الطيف في العلاقة (19) , يعرف على انه طيف المجتمع المتقاطع من y_1 الى y_2 [2].

$$s_{y_2y_1}(w) = (2\pi)^{-1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} y_{y_2y_1}^{(k)} \{ \cos(wk) - i \sin(wk) \} \quad \dots \quad (21)$$

الطيف المتقاطع يمكن ان يكتب بتجزئته الى مركباته الحقيقية والخيالية وكالاتي :

$$s_{y_2y_1}(w) = C_{y_2y_1}(w) + iq_{y_2y_1}(w) \quad \dots \quad (22)$$

المركبة الحقيقية للطيف المتقاطع تعرف بالطيف المشترك بين (Co spectrum) بين

y_1, y_2

$$C_{y_2y_1}(w) = (2\pi)^{-1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} y_{y_1y_1}^{(k)} \cos(wk) \quad \dots \quad (23)$$

يكون بمقدور احدها ان يتحقق ومن خلال العلاقة (16) وحقيقة كون أن $\cos(-wk) = \cos(wk)$

$$C_{y_2y_1}(w) = C_{y_1y_2} \quad \dots \quad (24)$$

المركبة الخيالية لطيف المجتمع المتقاطع تعرف على انها الطيف التربيعي Quadrature

Spectrum من y_1 الى y_2 :

$$q_{y_2y_1}(w) = -(2\pi)^{-1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} y_{y_2y_1}^{(k)} \sin(wk) \quad \dots \quad (24)$$

كذلك يكون بمقدورنا ان نتحقق ومن خلال العلاقة (16) وحقيقة كون أن $\sin(-wk) = -\sin(wk)$ ان الطيف التربيعي من y_1 الى y_2 يكون مساويا الى الطيف التربيعي السالب من y_2 الى y_1 :

$$q_{y_2y_1}(w) = -q_{y_1y_2}(w) \quad \dots \quad (25)$$

من جذير بالملاحظة ان $C_{y_2y_1}(w)$ و $q_{y_2y_1}(w)$ كلاهما قيم حقيقية ودورية وكل منهما يمثل دالة في المتغير (w) أي ان :

$$C_{y_1y_2}(w + 2\pi j) = C_{y_2y_1}(w) \quad \text{for } j = \pm 1, \pm 2, \pm \dots \dots (26 - a)$$

$$q_{y_1y_2}(w + 2\pi j) = q_{y_2y_1}(w) \quad \text{for } j = \pm 1, \pm 2, \pm \dots \dots (26 - b)$$

بالأضافة الى ذلك فانه ومن خلال العلاقة (21) يتبين لنا ان :

$$C_{y_2y_1}(-w) = -q_{y_2y_1}(w) \quad \dots (27)$$

بينما العلاقة ... تبين

$$C_{y_2y_1}(-w) = -q_{y_2y_1}(w) \quad \dots (28)$$

عليه فان الطيف المشترك والطيف التريبيعي سيكون محدداً وبشكل تام من خلال قيم (w) المحصورة بين (0, π)

العلاقة (11) تؤدي الى ان التكامل للطيف المتقاطع يعطي التباين المشترك غير المشروطة بين y1 و y2

$$\int_{-\pi}^{\pi} s_{y_2y_1}(w)dw = E(y_{2t} - \mu_{y_2})(y_{1t} - \mu_{y_1}) \quad \dots (29)$$

بينما العلاقة (27) تشير الى ان التكامل للطيف التريبيعي يكون مساوياً للصفر.

الطيف المشترك بين y1 و y2 عند التكرار W يمكن ان يفسر على انه التباين المشترك بين y1 و y2 واتي تعزى الى دورات التكرار w , وبما ان التباين المشترك يمكن ان يكون موجبا او سالبا , الامر الذي يجعل من دالة $C_{y_2y_2}$ موجبة لبعض التكرارات وسالبة للتكرارات الاخرى.

7-تقدير طيف المجتمع [4] :

Estimation of the population spectrum.

طيف المجتمع لمتجه الانحدار الذاتي VAR(2) المستقرة يكتب بالشكل الاتي :

$$s_y(w) = (2\pi)^{-1} \{I_n - \phi_1 e^{-tw} - \phi_2 e^{-2tw} \dots - \phi_p e^{-piw}\}^{-1} \Omega \{I_n - \phi_1 e^{1-2tw} - \phi_2 e^{2tw} \dots - \phi_p e^{piw}\}^{-1} \quad (30)$$

حيث ان Ω تمثل مصفوفة التباين والتباين المشترك لمتجه الخطا العشوائي ε_1 المصاحب لنموذج الانحدار الذاتي ثنائي المتغيرات. لذا يتم تقدير معالم المجتمع ϕ_S من مشاهدات السلسلة

الزمنية التي يمكن ان توصف بمتجه انحدار ذاتي من الدرجة الثانية , وباستخدام طريقة المربعات الصغرى ومن ثم تعويض هذه التقديرات في المعادلة (30).

نوافذ الازاحة

لابد لتقديرات الطيف من التمهيد وذلك لغرض الحصول على تقديرات مفيدة بالنسبة للطيف المتقاطع ويكون ذلك بتطبيق الدالة الموزونة $w(\cdot)$ للطيف المتقاطع المقدر $C_{y_2y_1}(w)$ عند التكرار (w) :

$$C_{y_2y_1}(w) = \sum_{m=-h}^h w(k) \hat{C}_{y_2y_1}(w_{j+m}) \quad \dots \quad (31)$$

حيث ان :

$$w_{j+m} = 2\pi (j + m)/n \quad \dots \quad (32)$$

وان h تمثل نقطة القطع وتعتمد على حجم العينة بحيث يكون $(h \leq n-1)$ وان $w(k)$ تمثل الدالة الموزونة , وتسمى بنافذة الازاحة والتي تشتق من دالة موزونة اخرى تكون زوجية وتحقق الاتي [4] .

$$w(0) = 1$$

$$w(\chi) = w(-\chi)$$

$$w(\chi) = 0 \quad \text{if } |\chi| > 1$$

نوافذ الازاحة التي استخدمت في البحث

تركز اهتمام الباحثين في السنوات الاخيرة على ايجاد افضل التقديرات للطيف من خلال استخدام العديد من نوافذ الازاحة , وحسب ما متيسر لنا من المراجع المحلية والاجنبية لوحظ ان غالبية هذه النوافذ قد استخدمت في مجال السلاسل الزمنية الاحادية المتغير , اما يخص النوافذ المستخدمة في مجال السلاسل الزمنية المتعددة المتغيرات فقد ذكرت بصورة نظرية في مؤلف هاملتون (Hamilton) الذي ذكر اثنتين من هذه النوافذ واصفا الاولى بانها واحدة من افضل طرائق تمهيد الطيف ولم يذكر اسم مقترحها , لذا تمت تسميتها في هذا البحث بنافذة هاملتون (Hamilton) تميزا لها عن باقي الطرائق , اما الثانية فهي نافذة بارتليت (Bartlett) , وفي السياق نفسه تم اقتراح نافذتين سميّا ب Proposed 1, and Proposed 2 كالآتي :

1- نافذة هاملتون

وهي النافذة التي وصفت على انها واحدة من افضل طرائق التقدير الممهد للطيف المتعدد المتغيرات

$$w_h^h(k) = \begin{cases} \frac{h+1-|k|}{(h+1)^2} & \text{for } |k| \leq h \\ 0 & \text{for } |k| > h \end{cases} \quad \dots \quad (33)$$

حيث ان h هي نقطة القطع بحيث تكون من $(n-1)$ وان $k=0, \pm 1, \pm 2, \pm \dots$

2- نافذة بارتليت

اقترح بارتليت Bartlett نافذة الازاحة الاتية^[2]:

$$w_h^h = \begin{cases} 1 - \frac{|k|}{h+1} & ; |k| \leq h \\ 0 & ; |k| > h \end{cases} \quad \dots \quad (34)$$

حيث ان h هنا ايضا تمثل نقطة القطع $h \leq n-1$.

3- النافذة المقترحة

من مبدأ ان اختيار النافذة يجب ان تكون متماثلة وتناسب عكسيا مع حجم K وكذلك يجب ان تحقق الشروط الواردة في الصيغة ... تم اقتراح نافذة الازاحة الاتية :

$$w_n^{p1}(k) = \begin{cases} \frac{1-|k|/h}{(1-|k|/h^2)} & ; |k| \leq h \\ 0 & ; |k| > h \end{cases} \quad \dots \quad (35)$$

والتي اشتقت من الدالة الموزونة المستمرة .

$$w(x) = \begin{cases} \frac{1-|x|}{(1+|x|)^2} & ; |x| \leq 1 \\ 0 & ; |x| > 1 \end{cases} \quad \dots \quad (36)$$

4- النافذة المقترحة

بسبب ان Γ_k متماثلة وتكون اقل وثوقا عندما تكون الازاحة K كبيرة ,وبما انه يجب ان تختار نافذة الازاحة بحيث تناسب عكسيا مع K , لذا وعند اجراء تعديل على النافذة المقترحة Proposed1 وذلك بحذف التربيع من المقام في العلاقة ... ودائما موجب واكبر من الواحد , لذلك فعند اجراء التعديل المذكور نتوقع ان تتناقص الدالة الموزونة $w(k)$ بزيادة الازاحة k بتناقص اقل حدة مما هو عليه في النافذة المقترحة Proposed1 والنافذة الجديدة تكون بالصيغة .

$$w_n^{p2}(k) = \begin{cases} \frac{1 - |k|/h}{1 + |k|/h} & ; |k| \leq h \\ 0 & ; |k| > h \end{cases} \quad \dots \quad (37)$$

واتي اشتقت من الدالة الموزونة المستمرة .

$$w(x) = \begin{cases} \frac{1 - |x|}{1 + |x|} & ; |x| \leq 1 \\ 0 & ; |x| > 1 \end{cases} \quad \dots \quad (38)$$

التماسك

تماسك المجتمع بين y_1 و y_2 هو قياس للدرجة التي يكون فيها y_1 و y_2 يتأثران وبصورة مشتركة بدورات التكرار ...، وهذا القياس يجمع في ان واحد الاستدلالات للطيف المشترك والطيف التربيعي ويعرف بالصيغة الآتية :

$$\hat{h}_{y_2y_1(w)} = \frac{[C_{y_2y_1(w)}]^2 + [q_{y_2y_1(w)}]^2}{\hat{s}_{y_2y_2(w)} \hat{s}_{y_1y_1(w)}} \quad \dots \quad (39)$$

على فرض ان $\hat{s}_{y_1y_1(w)}$ و $\hat{s}_{y_2y_2(w)}$ لايساويان الصفر . فإذا كان $\hat{s}_{y_1y_1(w)}$ و $\hat{s}_{y_2y_2(w)}$ مساو للصفر ففي هذه الحالة يكون التماسك مساو للصفر .

من الجدير بالملاحظة ان $0 \leq h_{y_2y_1(w)} \leq 1$ لجميع قيم w طالما يكون y_1, y_2 مستقرين من حيث تبايناتها المشتركة Covariance Stationary بمتتابعات من مصفوفات التباينات الذاتية المشتركة القابلة للجمع المطلق , وكلما كانت قيمة $h_{y_2y_1}(w)$ كبيرة دل ذلك على ان y_1, y_2 يمتلكان دورات مشتركة مهمة بالنسبة للتكرار w اما اذا كانت قيمة $h_{y_2y_1}(w)$ ضعيفة فهذا يعني عدم الوثوق بتقديرات الربح والطور .^[2]

الربح Gain والطور phase

بما انه يمكن ان يوصف الطيف المشترك Co spectrum والطيف التربيعي Quadrate spectrum بشكل المحاور القطبية , لذا وفي هذه الحالة فإن الطيف المتقاطع من y_1 الى y_2 يمكن ان تكتب بالشكل الآتي :^[2]

$$s_{y_2y_1(w)} = \frac{C_{y_2y_1(w)} + i \cdot q_{y_2y_1(w)}}{R(w) \cdot \exp[i \cdot \theta(w)]} \quad \dots \quad (40)$$

وأن $\theta(w)$ تمثل زاوية الاشعاع التي تحقق الآتي :

$$\frac{\sin[\theta(w)]}{\cos[\theta(w)]} = \frac{q_{y_2y_1(w)}}{C_{y_2y_1(w)}} \quad \dots \quad (41)$$

الدالة $R(\theta)$ يطلق عليها احيانا بالربح Gain بينما $\theta(w)$ يطلق عليها بالطور phase, وفي احيان اخرى يعرف الربح بالدالة $R(w)/s_{y_1y_2}(w)$ من العلاقة (41) يمكن ان نستنتج ان :

$$\theta(w) = \tan^{-1}[q_{y_2y_1}(w)/C_{y_2y_1}(w)] \quad \dots \quad (42)$$

اذا فالطور يمثل مقياسا لمدى كون احدى السلاسل تقود الى الاخرى . فمثلا اذا كان الطور سالبا فهذا يعني ان مركبة التكرار w لـ y_2 تقود الى مركبة التكرار w لـ y_1 والعكس صحيح اذا كان الطور موجبا . ان زاوية الاشعاع $\theta(w)$ ماهي الا الزاوية المحصورة بين الجزء الموجب من المحور $C_{y_2y_1}(w)$ والخط الذي يربط نقطة الاصل بالنقطة $(q_{y_2y_1}, C_{y_2y_1})$ والتي تكون ضمن المدى $(-\pi, \pi)$.

تحليل نتائج مونت كارلو

تجارب المحاكاة تمثلت بتوليد متجه انحدار ذاتي ثنائي المتغيرات من الرتبة الاولى (بـ 50) مشاهدة , بمصفوفات معالم مختلفة بحيث جميعها يحقق شرطي الاستقرار والانعكاس , وكذلك تمثل حالات مختلفة من القيم الذاتية لمصفوفة المعالم حيث كان البعض يحقق $|\lambda_1| > 0.5$ الاخر $|\lambda_1| < 0.5$ وكذلك الحالة التي يكون فيها احدى القيم اقل من 0.5 والاخر اكبر من 0.5 أي $\lambda_1 > 0.5$ and $\lambda_2 < 0.5$ بحيث تم الاخذ بنظر الاعتبار كل الحالات الممكنة للاستقرارية المطلوبة . وقد كررت التجربة (100) مرة النتائج عرضت في الجداول الاتية .

من ملاحظة الجدول رقم (2) الخاصة بتجارب المحاكاة لطرائق التمهيد عندما تكون $|\lambda_1| > 0.5$ يتبين لنا بأن طرائق (Bartlett و Hamilton) قد اظهرتا قيما للتماسك (coh) اكبر من الواحد الامر الذي يجعل من هذه الطرائق غير مرغوبا فيها في هذه الحالة اما طريقتا proposed 1 و proposed 2 فقد اظهرتا قيما عالية للتماسك وبصورة مقبولة مع افضلية سجلتها طريقة proposed 2 ولجميع دورات التكرار W اما بالنسبة لمعيار الربح GAIN فقد اظهرت طريقة proposed 2 قيما عالية جدا وبفارق كبير جدا عن اقرب الطرائق لها وهي طريقة proposed 1 والتي بدورها ايضا سجلت افضلية ملحوظة عن باقي الطرائق .

اما بالنسبة للجدول رقم (1) والخاص بطرائق التمهيد عندما تكون احدى القيم المطلقة للقيم الذاتية اكبر (0.5) ومطلق الاخرى اقل من (0.5) والتي تحقق شرطي الاستقلالية والانعكاس .

نتائج التقدير تشير الى عدم الوثوق بتقديرات Bartlett لكونها اظهرت تماسكا اكبر من الواحد اما الطرائق المتبقية فقد اظهرت تماسكا عاليا لدرجة لايمكن معها بيان افضلية احدهما على الاخرى .

جدول رقم (1)

$|\lambda_i| < 0.5$ نتائج تمهيد التقديرات للطيف المعدد وفقا للطرائق المختلفة وعندما يكون

Frq.	PROPOSED2			PROPOSED1			BARTLETT			HAMILTON		
	phase	gain	coh	phase	gain	coh	phase	gain	coh	phase	gain	coh
0.125	0.36	2805.228	0.949	0.36	2721.449	0.913	8.18E-04	31.726	1.055	0.36	141.46	0.921
0.251	0.36	2805.228	0.949	0.36	2721.449	0.913	8.18E-04	31.726	1.055	0.36	141.46	0.921
0.377	0.36	2805.228	0.949	0.36	2721.449	0.913	8.18E-04	31.726	1.055	0.36	141.46	0.921
0.502	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
0.628	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
0.754	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
0.88	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
1.005	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
1.131	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
1.257	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
1.382	0.944	2845.791	0.948	0.944	2817.689	0.912	-4.08E-04	31.742	1.053	0.944	146.443	0.92
1.508	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
1.634	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
1.76	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
1.885	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
2.011	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
2.137	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
2.262	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
2.388	1.174	2886.362	0.949	1.174	2913.935	0.915	-1.64E-03	31.839	1.062	1.174	151.445	0.923
2.514	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926
2.64	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926
2.765	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926
2.891	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926
3.017	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926
3.142	1.262	2916.766	0.951	1.262	2986.063	0.917	-2.56E-03	31.988	1.075	1.262	155.231	0.926

جدول رقم (2)

نتائج تمهيد التقديرات اللطيف المتعدد وفقا للطرائق المختلفة وعندما يكون $|\lambda_i| > 0.5$

Frq.	PROPOSED2			PROPOSED1			BARTLETT			HAMILTON		
	phase	gain	coh	phase	gain	coh	phase	gain	coh	phase	gain	coh
0.125	0.36	22591.95	0.982	0.36	901.49	0.862	5.05E-03	108.294	0.974	0.36	324.013	1.292
0.251	0.36	22591.95	0.982	0.36	901.49	0.862	5.05E-03	108.294	0.974	0.36	324.013	1.292
0.377	0.36	22591.95	0.982	0.36	901.49	0.862	5.05E-03	108.294	0.974	0.36	324.013	1.292
0.502	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
0.628	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
0.754	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
0.88	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
1.005	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
1.131	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
1.257	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
1.382	0.944	23439.13	0.985	0.944	996.314	0.812	-2.35E-03	105.82	0.915	0.944	341.185	1.292
1.508	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
1.634	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
1.76	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
1.885	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
2.011	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
2.137	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
2.262	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
2.388	1.174	24286.46	0.988	1.174	1091.402	0.823	-9.95E-03	116.363	1.191	1.174	361.264	1.292
2.514	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292
2.64	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292
2.765	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292
2.891	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292
3.017	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292
3.142	1.262	24921.45	0.99	1.262	1160.68	0.84	-1.63E-03	130.203	1.678	1.262	377.769	1.292

النتائج والتوصيات

أولاً : النتائج :-

بعد اجراء تجارب المحاكاة تم التوصل للنتائج الآتية :

- 1- قد سجلت Proposed2 افضلية مطلقة في التقدير من حيث التماسك والربح .
- 2- سجلت طريقة Proposed 1 قبولاً من حيث التماسك وكذلك سجلت افضلية كبيرة عن الطريقتين الأخرين .
- 3- أظهرت طريقة Bartlett غير مقبولة للتماسك عند بعض دورات التكرار مما يجعلها طريقة غير مرغوباً فيها في هذه حالة (على مستوى التجربة في أقل تقدير) .

ثانياً : التوصيات :

بعد التوصل للنتائج الخاصة بالتجربة اعلاه يوصي الباحث بالآتي :

- 1- تطبيق الطرائق اعلاه على نماذج انحدار ذاتي متعدد بدرجات اعلى .
- 2- تطبيق الطرائق على نماذج أخرى غير الانحدار الذاتي وبدرجات مختلفة .

References :

- 1- Box, G.E.P. & Jenkins, G.M. , (1976) " Time Series Analysis : Forecasting "; Revised Edition; San Francisco; Holden day .
- 2- Hamilton, J.D.; (1994); "Time Series Analysis" ;U.S.A.
- 3- Hannan, E.J.; (1970) ; "Multiple Time Series ";New York; John Wiley.
- 4- Wei, W.S.; (1990); Time Series Analysis Univariate and Multivariate Methods"; Addison – Wiley Publishing Comp .