

لخص البحث

أثر استخدام إستراتيجية (K-W-L) في تنمية التفكير الخططي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية

أ.م.د فداء أكرم سليم كلية التربية الرياضية/جامعة صلاح الدين

هدف البحث

- الكشف عن أثر استراتيجية (K-W-L) في الوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

- التعرف على الفروق بين افراد المجموعتين في التفكير الخططي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

استخدم الباحث المنهج التجريبي لتحقيق اهداف البحث. وتمثل مجتمع البحث من طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين، والعينة تم اختيارها بالطريقة العشوائية وزعت الى مجموعتين ، مجموعة تجريبية درست وفق إستراتيجية (K-W-L) ومجموعة ضابطة درست وفق السلوب المتبع. وبواقع ٢٨ طالبا في كل مجموعة. وقد راعى الباحث من اجراء التكافؤ بين افراد المجموعتين في المتغيرات التي لها دور مؤثر في المتغيرات التابعة . اما ادوات البحث فتكونت من مقياس التفكير الخططي ومقياس الوعي بالعمليات المعرفية.

وتم بناء برنامج تعليمي وفق إستراتيجية (K-W-L) وبعد عرضه على الخبراء والمختصين تم تطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية، وبعد الانتهاء من البرنامج اجري اختبار في التفكير الخططي وتطبيق مقياس الوعي بالعمليات المعرفية للمجموعتين التجريبية والضابطة .

وبعد جمع البيانات تم معالجتها إحصائيا بالوسائل الإحصائية المناسبة، وقد اظهرت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في التفكير الخططي والوعي بالعمليات المعرفية ولصالح المجموعة التجريبية.

وفي ضوء نتائج البحث تم التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات أهمها:-

تفوق المجموعة التجريبية التي درست وفق استراتيجية (K-W-L) على افراد المجموعة الضابطة التي درست وفق الاسلوب المتبع في التفكير الخططي وأبعاد مقياس الوعي بالعمليات المعرفية.

وأوصى الباحث من ضرورة استخدام استراتيجية (K-W-L) في تدريس الخطط الهجومية والدفاعية بكرة القدم.

Abstract

The effect of using strategy (KWL) developing the tactical thinking in football and the awareness of cognitive processes

Asst. Prof. Dr. Fida Akram Salim
Physical Education College / University of Salahaddin

The present study aims at:

- discovering the impact (KWL) strategy in the awareness of cognitive processes for students at the third academic year in the college of Physical Education.

- Identifying the differences between the two groups of the research in tactical thinking in football and awareness of cognitive processes of students at the third academic year in the college of Physical Education.

The researcher used the experimental method to achieve the goals of the research. The research population represented by students from third academic year at the college of Physical Education at the University of Salahaddin, and the sample was selected randomly divided into two groups each one has (28) students, experimental group studied according to the strategy (KWL) and the control group studied according to currently followed manner. The researcher took into account the equivalence between the two groups in variables that have an influential role in the dependent variables. The data collection was done by means of two instruments: the tactical thinking test and the awareness of cognitive processes scale .

Educational program was designed according to (KWL) strategy, then it was reviewed to certain experts and specialists have been applied to the program of the experimental group. At the end of the program, the researcher applied the test of tactical thinking and the scale of awareness of cognitive processes for both the experimental and the control group.

After collecting data and treating them statistically, the results showed that there were significant differences between the experimental and the control group, in tactical thinking and awareness of cognitive processes and in favor for the group experimental.

In light of results of the research, it has been reached to a set of conclusions: -

The experimental group who studied according to the (KWL) strategy showed more superiority than of the control group who studied according to the followed manner of the tactical thinking and awareness of the dimensions of standard cognitive processes.

The researcher recommended the need to use strategy (KWL) in the teaching plans of offensive and defensive football.

١-١ المقدمة وأهمية البحث:- مما لاشك فيه إن التوجهات التربوية الحديثة تسعى جاهدة إلى الاهتمام بالأساليب والاستراتيجيات التدريسية الحديثة وهي استراتيجيات ما وراء المعرفة، وهذه الأساليب والاستراتيجيات تعطي دورا مهما للطالب في التفكير السليم بحيث يسعى باستمرار إلى تطوير ما يعرفه وان يبحث عن سبل الارتقاء إلى مستويات أكثر كفاءة في الاداء في أي مجال وتخصص وتزويدهم بالاتجاهات الحديثة من خلال البحث عن المعرفة وتنميتها وتطوير قدراتهم الإبداعية ، وهذا ما يؤكد (محمد البغدادي) من أن استراتيجيات ما وراء المعرفة يعد مكونا حاسما ودقيقا للتعليم والتعلم الفعال وذلك لكونه يمكن الأفراد من مراقبة ومعايرة وتنظيم أدائهم المعرفي. (محمد البغدادي، ١٩٩٨، ١)

ان استخدام الطلبة للمعرفة والخبرات السابقة من خلال التفكير هو أمر بالغ الأهمية من اجل ربط هذه الخبرات بالتعليم الحالي، ولا بد من استخدام استراتيجيات تدريسية تعمل على ذلك ومن هذه الاستراتيجيات هي استراتيجية (K-W-L)، وكانت بدايات هذه الإستراتيجية على يد (Donna Ogle)دونا اوغل عام ١٩٨٦ في أمريكا، وقد أشار (نكريل-١٩٩٥) إلى أنها إستراتيجية تعليم لمساعدة الطلبة على تنشيط المعرفة السابقة .

وتعد هذه الأستراتيجية واسعة الاستخدام، وتهدف الى تنشيط معرفة الطلبة السابقة من خلال التفكير وربطها بالمعلومات الجديدة التي يتعلمها، وتستخدم هذه الاستراتيجية على شكل جدول من ثلاثة حقول (k ماذا أعرف؟، w ماذا أريد ان اعرف؟، L ماذا تعلمت؟).

وتعد فعالية كرة القدم إحدى ميادين المعرفة في كليات وأقسام التربية الرياضية ، وان دراسة الخطط بأنواعها الهجومية والدفاعية والمواقف التي تتخللها لا يقتصر فقط اهداف تدريسها على الجانب التطبيقي بل يتجاوز ذلك إلى تنمية الجانب المعرفي، إذ لابد من أن يتعرف الطالب على كل المواقف داخل الملعب والواجب الذي يكون مسئول عنه كل لاعب عند تنفيذ الخطة والموقف الذي يتخلله سواء كان دفاعيا أو هجوميا من الناحية النظرية، وقد برزت الحاجة الملحة إلى البحث عن استراتيجيات تدريسية حديثة والتي من شأنها أن ترفع من العملية التعليمية في تدريس الخطط بكرة القدم وزيادة الإدراك والوعي بالعمليات المعرفية لدى المتعلمين ، واستجابة لذلك فقد ركز العديد من التربويين على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس وتطبيقاتها ومن تلك الاستراتيجيات هي إستراتيجية (K-W-L).

من هنا برزت أهمية البحث الحالي في إمكانية إسهامه بتزويد مدرسي التربية الرياضية بإستراتيجية غير تقليدية قد تساهم في زيادة نواتج المعرفة والوعي بالعمليات المعرفية من خلال تدريس الخطط الهجومية والدفاعية لفعالية كرة القدم .

٢-١ مشكلة البحث:- أن مشكلة البحث الحالي تمثلت بوجود حاجة ملحة لتحسين استراتيجيات التدريس المستخدمة في ميدان من ميادين التربية الرياضية ألا وهو تنمية التفكير الخططي بكرة القدم ،حيث يتم السعي الى التحقق تجريبيا من فاعلية استخدام إستراتيجية (K-W-L) في تدريس خطط كرة القدم لطلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية ، وذلك للابتعاد عن الاستراتيجيات التقليدية والتي تجعل الطالب في دور سلبي أثناء العملية التعليمية ، على خلاف هذه الاستراتيجيات الحديثة في التدريس والتي تدعو إلى تمحور العملية التعليمية وذلك من خلال مشاركة الطالب في الأنشطة الصفية المتنوعة وتدريبه على حل المشاكل والتفكير والاستكشاف والملاحظة والاستنتاج والوصف والتفسير . من هنا برزت مشكلة البحث سعيا للإجابة على التساؤل التالي :

- ما هو تأثير التدريس وفق إستراتيجية (K-W-L) في تنمية التفكير الخططي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية ؟

٣-١ هدفاً البحث :-هدف البحث الى:

- الكشف عن أثر استراتيجية (K-W-L) في الوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

- التعرف على الفروق بين افراد المجموعتين في التفكير الخططي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

٤-١ فرضا البحث :-

- هناك تأثير لأستراتيجية (K-W-L) في تنمية الوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجية (K-W-L) والأسلوب المتبع (الأمري) في تنمية التفكير الخططي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

٥-١ مجالات البحث :-

١- المجال البشري: طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية/جامعة صلاح الدين.

٢- المجال الزمني : الفترة من ١ / ١٠ / ٢٠١١ ولغاية ٧ / ١١ / ٢٠١١ .

٣ - المجال المكاني : ملعب كرة القدم في كلية التربية الرياضية / جامعة صلاح الدين .

٦-١ تحديد المصطلحات :-

١ - استراتيجية (K-W-L) عرفها (عبد الله - ٢٠٠٦) بأنها مخططات رسومية والأكثر استخداما لاستغلال المعرفة السابقة لدى الطلاب عن طريق طرح الاسئلة عما يعرفونه عن موضوع معين. (عبدالله ، ٢٠٠٦ :٣٣)

ويعرفها الباحث اجرائيا بانها استراتيجية تمهد الطالب في التفكير بخطط كرة القدم وتذكرها، وملاحظة ما يريد.

معرفته وتسجيل ماتعلمه خلال الوحدة التعليمية

٢- التفكير الخططي عرفه (حماد ، ١٩٩٨) بأنه : " إحدى العمليات العقلية التي يقوم بها الفرد الرياضي خلال إدراكه للعلاقات بين كافة العناصر المؤثرة في الموقف الموجود فيه.(حماد ، ١٩٩٨، ٢٢٢-٢٢٣).

ويعرفها الباحث اجرائيا :-بأنها نوع من التفكير الذي يقوم به الطالب لأكتساب معرفة الحالات الخططية الدفاعية والهجومية بكرة القدم من خلال البرنامج التعليمي .

٣- العمليات المعرفية:-عرفها (صفاء وعلاء، ٢٠٠٠) "بأنها القدرة على التخطيط والوعي بالخطوات والأستراتيجيات التي يتخذها المتعلم لحل المشكلات والقدرة على تقييم كفاءة تفكيره" (صفاء وعلاء، ٢٠٠٠ :١٠٥)

ويعرفها الباحث اجرائيا بأنها نوع من الحديث الذاتي الذي يجريه المتعلم حول العمليات المعرفية المناسبة لحل مشكلة ما وكيفية تنفيذها وتقييم نتائجها من خلال وعيه وأدراكه أثناء اجابته على أبعاد مقياس الوعي بالعمليات المعرفية.

الدراسات النظرية والدراسات المشابهة

٢-١ الدراسات النظرية:-

٢-١-١ إستراتيجية (K.W.L) : وهي إستراتيجية طورها أوجل Ogel حيث يشير الحرف (K) إلى ما أعرفه، وحرف (W) إلى ما أريده، والحرف (L) إلى ما يتعلمه الطلبة عن الموضوع ، وتناسب هذه الإستراتيجية الصفوف المتقدمة من مرحلة التعليم ، ووفقاً لهذه الإستراتيجية ينظم الموقف التعليمي التعلم على النحو التالي:

"-تدريب الطلبة على ما يعرفونه عن الموضوع.
-تدريب الطلبة على تحديد النتائج المتوقعة.

-تدريب الطلبة على تحديد ما تعلموه(أي ما الذي أضافوه إلى معرفتهم السابقة عنه).

وهذه الإستراتيجية في الاستيعاب قوامها: ما يعرف الطلبة ، وما ينشدونه من معرفة ، وما تحقق من التعلم ".
(

صالح،٢٠٠٧: ٣٥٥).

٢-١-٢ مزايا استخدام استراتيجية KWL :-

تخدم هذه الاستراتيجية عدة اغراض منها:-

تساعد الطلاب على تذكر المعلومات السابقة عن الموضوع.

تساعد الطلاب على متابعة الفهم.

تمكن المتعلمين من تقييم وقيادة تعلمهم الخاص.

تقدم فرصة لتوسيع نطاق افكار الطلاب حول المادة التعليمية.

تمكن المدرس من ان يتيح للمتعلمين معاجة اي موضوع مهما كانت درجة صعوبته، وذلك من خلا تنشيط معرفتهم السابقة واثارة فضولهم.

تعزيز فكرة التعلم التي تجعل المتعلم محور العملية التعليمية بدلا من المدرس.

يمكن استخدامها في اي مستوى،واي صف دراسي، بسبب قوة الاساس الذي تستند اليه.

تساعد في ربط المعلومات السابقة بالمعلومات الجديدة.(مجدي.٢٠٠٥: ١٢٥) (فهد،٢٠٠٥:

٥٦)

٢-٢ الدراسات المشابهة (دراسة علي،٢٠٠٤)

" اثر استخدام استراتيجيات ماوراء المعرفة في تحصيل الرياضيات وحل المشكلات"

هدفت الدراسة الى معرفة اثر استراتيجيات ماوراء المعرفة في تحصيل الرياضيات وحل المشكلات لدى تلاميذ الصف الخامس ابتدائي.

استخدم الباحث المنهج الشبه تجريبي للتحقق من فروضه، وتكونت عينة البحث من (١٢٠) طالبا في الصف الخامس ابتدائي، قسموا الى مجموعتين تجريبية وضابطة وواقع(٦٠) طالبا في كل مجموعة.درست المجموعة التجريبية وفق استراتيجية (KWL) والمجموعة الضابطة وفق

الاسلوب التقليدي المتبع. واعد الباحث دليل للمعلم لتوضيح طرق التدريس لتدريب المتعلمين على كيفية استخدام استراتيجيات ماوراء المعرفة . كما استخد الباحث اخبنا ر تحصيلي لقياس مدى تحصيل التلاميذ امحتوى مقرر الفصل الثاني في مادة الرياضيات في ضوء استراتيجيات التدريس المتبعة، وكذلك اختبار مهارات حل المشكلات الرياضية، وقد دلت النتائج على وجود فروق احصائية لصالح المجموعة التجريبية التي درست بواسطة استراتيجيات ماوراء المعرفة.

٣- اجراءات البحث

٣-١ منهج البحث:- تم استخدام المنهج التجريبي لملاءمته طبيعة البحث.

٣-٢ مجتمع البحث وعينته:- تكون مجتمع البحث من طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية في جامعة صلاح الدين للعام الدراسي (٢٠١١ - ٢٠١٢) والبالغ عددهم (١٣٢) طالبا موزعين على أربعة شعب (A-B-C-D) وذلك لكون منهاج السنة الدراسية الثالثة هو الخطط بكرة القدم ،أما عينة البحث فقد تم اختيارها بالطريقة العشوائية حيث مثلت شعبة (B) المجموعة التجريبية وشعبة (D) المجموعة الضابطة وواقع (٢٨) طالبا من كل مجموعة ، و تم استبعاد من كلا المجموعتين عدد من أفراد العينة والجدول (١) يبين ذلك.

الجدول (١) يبين عدد أفراد العينة للمجموعتين والإستراتيجية التدريسية المستخدمة

المجموعة	المتغير المستقل	العدد قبل الاستبعاد	المستبعدين	المتبقي
المجموعة التجريبية	إستراتيجية (K-W-L)	٣٤	٦	٢٨
المجموعة الضابطة	الأسلوب الامري المتبع	٣٢	٤	٢٨
المجموع		٦٦	١٠	٥٦

٣-٣ التصميم التجريبي:- تم اعتماد التصميم التجريبي الذي يعرف بتصميم المجموعات المتكافئة ذات الاختبارالقبلي والبعدي، اذ أن استخدام تصميم تجريبي ملائم أمر مهم في كل بحث تجريبي إذ يساعد في حصول الباحث على إجابات لفرضياته ،حيث تم استخدام إستراتيجية (K-W-L) في تدريس المجموعة التجريبية لقياس اثره على المتغيرات التابعة في حين استخدم الأسلوب الامري المتبع للمجموعة الضابطة ويمكن توضيح التصميم التجريبي المستخدم بالجدول (٢)

الجدول (٢) يبين التصميم التجريبي المستخدم في البحث

المجموعة	الاختبار القبلي	المتغير المستقل	الاختبار البعدي
----------	-----------------	-----------------	-----------------

(اختبار التفكير للمواقف الخطئية الهجومية والدفاعية بكرة القدم) و (الوعي بالعمليات المعرفية)	إستراتيجية K-W-L	الوعي بالعمليات المعرفية	المجموعة التجريبية
	الأسلوب الامري المتبع		المجموعة الضابطة

٣-٤ تكافؤ مجموعتي البحث :- أجرى الباحث اختبارات التكافؤ بين مجموعتي البحث لضبط المتغيرات التي لها علاقة بالبحث، والمتمثلة بالمتغيرات الآتية: الذكاء (اختبار رافن المعدل)- العمر الزمني بالأشهر- التحصيل الدراسي لمادة كرة القدم في المرحلة الثانية، والجدول (٣) يبين ذلك.

الجدول (٣) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحتسبة والجدولية لمتغيرات

التكافؤ

قيمة T الجدولية	قيمة T المحتسبة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		المجموعة المتغيرات
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
١,٧٠	٠,١٤	١٣,٧٠	٢٦,٩١	١٣,٠٩	٢٧,٠٥	الذكاء
	١,٠٧	٣,٥٤	٦١,٨٤	٤,٦٣	٦٢,٤٣	التحصيل/م٢
	٠,٥٥	١٢,٢٨	٢٦٨,٥٨	١٠,٤٢	٢٦٩,٠٨	العمر بالاشهر

• معنوي تحت نسبة خطأ (٠.٠٥) ودرجة حرية (ن-٢) تساوي (١,٧٠)

الجدول (٤) يبين تكافؤ المجموعتين في أبعاد مقياس الوعي بالعمليات المعرفية

قيمة T	قيمة T	الضابطة	التجريبية
--------	--------	---------	-----------

المحاور	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحتسبة	الجدولية
الوعي والادراك	41.35	6.33	42.26	7.22	0.49	
التخطيط والتنظيم	19.30	5.27	17.91	4.03	1.11	1.70
التحليل والتفسير	33.71	5.11	31.43	4.82	1.68	
الضبط والتحكم	38.60	4.97	40.50	5.33	1.35	
المراقبة والتقييم	28.03	3.92	29.72	3.75	1.61	

* معنوي تحت نسبة خطأ (٠.٠٥) ودرجة حرية (ن-٢) تساوي (١,٧٠)

يتضح من الجدول اعلاه ان قيم ت المحتسبة هي اصغر من قيمة ت الجدولية مما يدل على تكافؤ افراد المجموعتين في محاور مقياس الوعي بالعمليات المعرفية.

٣-٥ تحديد المتغيرات وضبطها

أ- المتغير المستقل للمجموعة التجريبية: إستراتيجية (K-W-L).

ب- المتغيرات التابعة: (التفكير الخطي بكرة القدم).

ج- المتغيرات الدخيلة (غير التجريبية): وهي السلامة الداخلية والخارجية وقد تم ضبطها.

٣-٦ أدوات البحث :-

٣-٦-١ (مقياس التفكير الخطي): ورد هذا الاختبار في رسالة يوسف لازم كماش نفاً عن أطروحة الدكتور عبد القادر زينل ، وهو اختبار عالمي مقنن ، والمقياس معد للتعرف على مستوى المعرفة الخطية عند اللاعبين عن طريق استمارات توضيحية تمثل (٩) حالات خطية وتحتوي على (٢٤) سؤالاً موضحة بالرسم ومقسمة إلى (٥) حالات للخطط الهجومية و (٤) حالات للخطط الدفاعية وكل حالة خطية من (٢ . ٦) أسئلة يختار فيها اللاعب الجواب الصحيح بوضع علامة () تحت الجواب الصحيح حسب اعتقاده ، والمقياس يصحح بمنح اللاعب (٣) درجات حداً أعلى ودرجة واحدة حداً أدنى عن الجواب الصحيح وبهذا سوف يكون الحد الأعلى لمجموع الدرجات التي يحصل عليها اللاعب (٧٢) درجة أما الحد الأدنى فيكون (٢٤) درجة (كماش ، ١٩٨٨ ، ٧٢).

٣-٦-١-١ صدق المقياس : وتم استخدام ثلاثة أنواع من الصدق :

١. **الصدق الظاهري** : وبغية الحصول على صدق المقياس عُرضَ على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال العلوم الرياضية. ليبيدي كل منهم رأيه حول صلاحية المقياس للغرض الذي وضع من أجله ، وبعد جمع استمارات الاستبيان وتفريغها تبين للباحث وجود نسبة اتفاق بين السادة المختصين مقدارها ١٠٠% لفقرات المقياس مما يدل على انه يقيس ما وضع من أجله ويدل على صدق المقياس ظاهرياً .

٢. **الصدق الذاتي**: تم إيجاد الصدق الذاتي للمقياس والمستخرج من الجذر التربيعي لمعامل الثبات فوجد أنه يساوي (٠.٨٠) وهذا يدل على صدق المقياس، إذ يعد الاختبار صادقاً إذا كان معامل الصدق (٠.٧) فأكثر (وديع وحسن ، ١٩٩٦ ، ٢٣٨).

٣- **الصدق التمييزي** : وتم إيجاد الصدق التمييزي من خلال تقسيم عينة الثبات البالغ عددها (١٤) لاعباً إلى قسمين متساويين (علوي و سفلي) ورتبت الدرجات التي حصلت عليها العينة ترتيباً تنازلياً . وتم إيجاد قيمة (ت) المحتسبة بدلالة الفروق فوجدت أنها تساوي (٦.٣٢٥) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة قيمتها (١.٧٨) من طرف واحد ، عند نسبة خطأ (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (١٢) وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية لصالح القسم العلوي مما يدل على صدق المقياس وقدرته على التمييز .

٣-١-٦-٢-٣ **ثبات المقياس** :- لغرض الحصول على ثبات المقياس تم استخدام قياس الاتساق الداخلي " لان تقديرات الاتساق الداخلي للاختبار هي معاملات تجانس لفقرات الاختبار ، لأنها تعكس مدى ترابط الاستجابات على الفقرة الواحدة مع درجة الاختبار الكلية".(النبهان ، ٢٠٠٤ ، ٢٤٣) . وتم استخدام طريقة معامل ألفا () وهي إحدى قياسات الاتساق الداخلي ، وهي الطريقة التي اقترحها وطورها كرونباخ إذا لم تصح الفقرات بشكل ثنائي .(النبهان ، ٢٠٠٤ ، ٢٤٨) ، وذلك من خلال توزيع المقياس على (١٤) طالبا من مجتمع البحث . وتم حساب معامل الارتباط عن طريق معادلة ألفا () وبلغت قيمة (ر) المحتسبة (٠.٦٤) وهي اكبر من قيمة (ر) الجدولية البالغ قيمتها (٠.٥٣) عند نسبة خطأ (٠.٠٥) وأمام درجة حرية (١٢) وهذا يدل على وجود ارتباط عالٍ وبالتالي وجود ثبات اتساق داخلي عالٍ .

٣-٦-٢ **مقياس الوعي بالعمليات المعرفية**:- تم الاعتماد على المقياس المعد من قبل (عبد الرحمن بن بريكة) ويتكون المقياس من ٤٦ فقرة موزعة على خمسة أبعاد وكما يأتي:-

الجدول (٥) يبين توزيع الفقرات ضمن أبعاد مقياس الوعي بالعمليات المعرفية

ت	الأبعاد	رقم الفقرة	عدد الفقرات
---	---------	------------	-------------

١٢	١-٦-١١-١٦-٢١-٢٦-٣١-٣٥-٣٨-٤١-٤٤-٤٦	الوعي والادراك	١
٧	٢-٧-١٢-١٧-٢٢-٢٧-٣٩	التخطيط والتنظيم	٢
٩	٣-٨-١٣-١٨-٢٣-٢٨-٣٢-٣٦-٤٢	التحليل والتفسير	٣
١١	٤-٩-١٤-١٩-٢٤-٢٩-٣٣-٣٧-٤٠	الضبط والتحكم	٤
٧	٥-١٠-١٥-٢٠-٢٥-٣٠-٣٤	المراقبة والتقييم	٥
٤٦	المجموع		

٣-٦-٢-١ صدق مقياس الوعي بالعمليات المعرفية:- تم استخراج الصدق بطريقتين:-
أولاً:- الصدق الظاهري:- تم حساب الصدق الظاهري لفقرات المقياس من خلال حساب نسبة الاتفاق بين المحكمين . وتعد الفقرة مقبولة إذا كانت نسبة الاتفاق ٧٥% وأكثر كحد أدنى لقبول الصدق الظاهري لكل فقرة، وقد تم قبول جميع الفقرات لحصولها على هذه النسب وأكثراً.
ثانياً:- الصدق التمييزي:- تم تطبيق المقياس على (٤٠) طالباً من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الاصلية ، وبعد الحصول على الدرجات تم ترتيبها تنازلياً ثم تم تقسيمها الى مجموعتين وبواقع (٢٠) طالباً لكل مجموعة ، مجموعة عليا (متميزين) ومجموعة دنيا (غير متميزين).
وبأستخدام أختبار (t) تم الحصول على درجة الصدق التمييزي وكما موضح في الملحق (1).
٣-٦-٢-٢ ثبات مقياس الوعي بالعمليات المعرفية:- تم احتساب الثبات بطريقتين :-
أ - التجزئة النصفية:- تم احتساب الثبات من خلال استخراج العلاقة بين الفقرات الزوجية والفردية ، وكانت قيمة الارتباط (٠.٨٤) وتمثل هذه القيمة الثبات لنصف الأختبار ، وبأستخدام معادلة التصحيح لسبيرمان براون بلغت قيمة الثبات الكلي للمقياس (٠.٩١) وهذه القيمة تدل على ان المقياس يتمتع بثبات عال.
ب- معامل الأستقرار:- تم تطبيق المقياس على (١٥) طالباً وبعد عشرة أيام تم اعادة تطبيق المقياس ، وتم حساب الثبات بالأعتماد على معادلة بيرسون وبلغ معامل الثبات (٠.٨٢) وهو معامل ثبات جيد.

٣-٧ البرنامج التعليمي :- قام الباحث باعداد برنامج تعليمي وفق إستراتيجية (K-W-L) (ملحق ٣) للمادة التعليمية المحددة وبواقع (٨) وحدات تعليمية ، وتم عرض البرنامج على الخبراء والمختصين في مجال طرائق التدريس وكرة القدم لإبداء آرائهم وملاحظاتهم من حيث صلاحية تطبيق إستراتيجية (K-W-L) والتقسيم الزمني لأجزاء الوحدة . وبعد إجراء التعديلات

التي أوصى بها الخبراء تم تطبيق البرنامج التعليمي وفق إستراتيجية (K-W-L) على المجموعة التجريبية بتاريخ ٢٠١١/١٠/١ ولغاية ٢٠١١/١١/٧ .

٣-٧-١ التجربة الاستطلاعية لاستراتيجية (K-W-L) :- تم إجراء تجربة استطلاعية للبرنامج التعليمي وفق إستراتيجية (K-W-L) على عينة مماثلة لمجتمع البحث والغرض من هذه التجربة :

١- التأكد من الصعوبات المتوقعة والوقت المستغرق عند تنفيذ الدرس وفق استراتيجية (K-W-L) ووضع الحلول المناسبة.

٢- التأكد من سيطرة الباحث في إخراج درسه عند تطبيق إستراتيجية (K-W-L) .

٣-٧-٢ التطبيق النهائي للتجربة :- تم تطبيق وحدات البرنامج التعليمي على مجموعة البحث بعد اجراء التكافؤ بينهم في عدد من المتغيرات التي تم ذكرها آنفا. حيث تم اعطاء مجموعتي البحث المادة التعليمية نفسها وتم تطبيق أستراتيجية (K-W-L) على المجموعة التجريبية و المتمثلة بشعبة (B) واستخدام اوراق العمل الخاصة بالاستراتيجية المستخدمة.(ملحق ٤) ،بينما تم استخدام الاسلوب الامري المتبع للمجموعة الضابطة والمتمثلة بشعبة(D).وكما يأتي:-

أ- المجموعة التجريبية: درست هذه المجموعة بأستخدام استراتيجية (K-W-L) وفق الخطوات الآتية:-

١- اختيار الموضوع المراد تدريسه ورسم مخطط (K-W-L) على السبورة.

٢- توزيع المخطط كاوراق نشاط على الطلاب مع كتابة موضوع الدرس في أعلى الصفحة.

٣- تدريب الطلاب على كيفية تعبئة المخطط من خلال الخطوات الآتية:-

أ- العمود الاول (K) يسجل فيه الطلاب ما يعرفونه عن الموضوع من خلال استثارة عقولهم واسترجاع مآلدتهم من خبرة سابقة عن الموضوع، أذ ان الخبرة السابقة للمتعلم تعد الاساس الذي تنطلق فيه بناء المعرفة الجديدة.

ب- يوجه اهتمام الطلاب الى العمود الثاني (W) حيث يقوم الطلاب بتسجيل كل ما يريدون معرفته عن الموضوع من خلال طرح اسئلة أبحاثية حول المطلوب معرفته.وفي هذه المرحلة يمكن ان يتعرف المدرس على الأخطاء لدى الطلاب من خلال مايقومون بكتايتيه في الحقل الاول.

ج- بعد شرح وقراءة الموضوع وطرحه من قبل المدرس والتدريب عليه وتطبيقه عمليا يسجل الطلاب في العمود الثالث (L) ماتعلموه فعلا عن الموضوع واجابتهم عن الأسئلة التي طرحوها في العمود الثاني ومن ثم ازالة المفاهيم الخاطئة التي تم ذكرها في الحقل الاول(K).

د- مناقشة المدرس للطلاب فيما كتبه في الجزء الثالث.

ب- المجموعة الضابطة :- درست هذه المجموعة وفق الاسلوب الامري الذ يعتمد على الشرح والتوجيه من قبل المدرس وتطبيق التمارين والاجابة من قبل الطلاب في آن واحد ويتخذ المدرس

القرارات قبل واثناء وبعد مرحلة التدريس وعلى الطالب تنفيذ التوجيهات وتطبيق التمرينات والواجبات اثناء الدرس.

٣-٨ الأختبار البعدي:- بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج تم اجراء اختبارالتفكير الخططي بكرة القدم ومقياس الوعي بالعمليات المعرفية على مجموعتي البحث بتاريخ (٢٠١١/١١/٨) حيث اجري اختبار التفكير الخططي ومقياس الوعي بالعمليات المعرفية في القاعة الدراسية في كلية التربية الرياضية/جامعة صلاح الدين وتم تصحيح اختبار التفكير الخططي باعطاء درجة لكل اجابة صحيحة لكل فقرة وصفر للأجابة الخاطئة أو المتروكة.

٣-٩ الوسائل الاحصائية:-

- الوسط الحسابي. - الانحراف المعياري - النسبة المئوية - معامل الارتباط البسيط.

- اختبار T-Test للعينات الغير المستقلة - اختبار T-Test للعينات المترابطة. (وديع وحسن، ١٩٩٩: ١٠١-٣١٠)

- مربع أيتا - حجم الأثر (رشدي، ١٩٩٧: ٥٤)

٤- عرض ومناقشة النتائج :-

٤-١ عرض ومناقشة فرضية البحث الأولى: "هناك تأثير لأستراتيجية (K-W-L) والأسلوب المتبع في تنمية الوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية"

الجدول (٦)

يبين الفرق بين الاختبارين القبلي والبعدي بالعمليات لأفراد المجموعة التجريبية في أبعاد الوعي المعرفية

الأبعاد	س ⁻ الفرق	±ع الفرق	T المحتسبة*
الوعي والادراك	4.25	2.64	8.51
التخطيط والتنظيم	6.56	3.58	6.69
التحليل والتفسير	4.03	2.85	7.48
الضبط والتحكم	5.41	2.73	10.48
المراقبة والتقييم	7.69	3.87	10.51

* معنوي تحت نسبة خطأ ٠,٠٥ عند درجة حرية (ن-١) تساوي

يتضح من الجدول اعلاه ان قيم (t) المحتسبة اكبر من القيمة الجدولية وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي (التأثير الأيجابي للبرنامج التعليمي وفق استراتيجيات K-W-L).

الجدول (٧)

يبين الفرق بين الاختبارين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة في أبعاد الوعي بالعمليات المعرفية

الأبعاد	س ⁻ الفرق	±ع الفرق	T
الوعي والادراك	3.84	2.09	4.65
التخطيط والتنظيم	1.83	1.39	6.96
التحليل والتفسير	6.54	2.49	11.74
الضبط والتحكم	5.41	3.11	7.77
المراقبة والتقييم	2.96	1.95	8.02

* معنوي تحت نسبة خطأ ٠,٠٥ عند درجة حرية (ن-١) تساوي

يتضح من الجدول اعلاه ان قيم (t) المحتسبة اكبر من القيمة الجدولية وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي (التأثير الأيجابي للبرنامج التعليمي وفق الأسلوب المتبع). وبهذه النتيجة تقبل فرضية البحث الأولى.

ويعزو الباحث سبب هذه النتيجة الى التأثير الأيجابي للبرنامج التعليمي وفق استراتيجيات (K-W-L) والاسلوب المتبع للمجموعتين التجريبية والضابطة، اذ ان لطرائق واساليب واستراتيجيات التدريس اهمية بالغة في العملية التعليمية وانها تؤثر على سرعة التعلم وعلى درجة الاشباع في التعلم.

كما ان "التكيف الصحيح لطرائق واساليب واستراتيجيات التدريس تعتمد على التفهم السليم للعوامل والمبادئ التي لها صلة بالموضوع لكي تثبت اثرها وقيمتها في مواقف تعليمية معينة . (لطي، ١٩٧٢: ٢٣٥)

لذلك فان تاثير كل من استراتيجية (K-W-L) والاسلوب المتبع لم يكونا متوازيًا التاثير في أبعاد مقياس الوعي بالعمليات المعرفية تبعًا لخصوصية اجراء كل من استراتيجية (K-W-L) والاسلوب المتبع.

٤-٢ عرض ومناقشة فرضية البحث الثانية "وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجية (K-W-L) والأسلوب المتبع (الأمري) في تنمية التفكير الخطي بكرة القدم والوعي بالعمليات المعرفية لدى طلاب السنة الدراسية الثالثة في كلية التربية الرياضية.

الجدول (٨)

يبين نتائج الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الخطي

المعالم الإحصائية المجموعات	س -	ع ±	t المحتسبة	مربع أيتا	حجم اثر
المجموعة التجريبية	.714٥٦	3.905	3.012	0.143	كبير
المجموعة الضابطة	53.679	3.631			

* معنوي تحت نسبة خطأ ٠,٠٥ عند درجة حرية (٢-ن) تساوي ١,٦٧١

يتضح من الجدول (٨) إن الفرق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بلغ (٣,٠١٢) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (١,٦٧١) يتضح إن القيمة المحتسبة أكبر من القيمة الجدولية وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الخطي، وبحساب مربع ايتا لأيجاد حجم الاثر ، اتضح ان قيمة مربع ايتا (٠.١٤٣) وهو يتجاوز (٠.١٤) مما يشير الى حجم اثر كبير وفق تصنيف مستويات تقدير الاثر بمربع ايتا، وعليه يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل ، وذلك لصالح طلاب المجموعة التجريبية التي درست وفق استراتيجية (KWL). وتعدى هذه النتيجة الى ان استراتيجية (KWL) جذبت المتعلمين الى تنمية تفكيرهم من خلال استثارة عقولهم في اثناء استخدام ورقة العمل الخاصة بالاستراتيجية وتتضمن الخطوات التي يمر بها الطالب ويجعله يشغل تفكيره بما يقوم به لتحقيق الهدف حيث ان الخطوة الاولى تتطلب ممن المتعلم ان يقوم بسرده مايعرفه عن موضوع

الوعي والادراك	47.62	4.20	44.10	5.13	2.75	0.12	متوسط
التخطيط والتنظيم	25.85	3.71	20.73	3.33	5.33	٠.٣٤	كبير
التحليل والتفسير	٣٩.٨٩	4.64	٣٥.١٣	5.09	3.59	٠.١٩	كبير
الضبط والتحكم	48.92	6.38	44.21	4.22	3.20	0.16	كبير
المراقبة والتقييم	36.36	5.49	32.67	4.65	2.66	٠.١٢	متوسط

* معنوي تحت نسبة خطأ ٠,٠٥ عند درجة حرية (ن-٢) تساوي ١,٦٧١

ينضح من الجدول (٩) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التي درست وفق استراتيجية K-W-L وبين المجموعة الضابطة التي درست بالاسلوب الامري المتبع في ابعاد (الوعي والادراك - التخطيط والتنظيم - التحليل والتفسير - الضبط والتحكم - المراقبة والتقييم) لمقياس الوعي بالعمليات المعرفية ولصالح المجموعة التجريبية. وهذا يدل على الاثر الذي تركته استراتيجية (K-W-L) من حيث طبيعة استخدامها حيث تجعل الطالب في الخطوة الاولى يفكر في المعلومات السابقة إن وجدت والقيام بتحليلها ومن ثم إن لم يستطع الوصول إلى نتيجة ينتقل إلى الخطوة الثانية وهي استحضار الأسئلة التي تحتاج إلى إجابات محددة وهنا تبدأ عملية تنظيم المعلومات اذ يشير (محمد، ٢٠٠٥) إن هذه الإستراتيجية تؤكد على نشاط المتعلم في تكوين المعنى للمعلومات فالطالب ينظم المعلومات فيميز بين الأنواع المختلفة من المعلومات المهمة (الحقائق والمفاهيم والمبادئ) . (محمد، ٢٠٠٥، ١٥).

و السبب الاخر المحتمل في ظهور هذه النتيجة هو انشغال الطالب بعد الانتهاء من تقديم المادة من قبل المدرس بكتابة ما تعلمه من الموضوع المطروح، وهنا قد يبدأ التنافس الذاتي للمتعلم من خلال توثيق ما تعلمه من اشكال ورموز ونقاط مهمة تخص الموضوع، كما تدفع المتعلم إلى محاولة الحصول على حلول أخرى بالإضافة عن الحل المطروح، اذ يشير (عبد الرحمن، ٢٠٠٧) إن إستراتيجية (K-W-L) تعد نموذجا فعالا للتفكير النشط حيث تساعد الطلاب في الحصول على المزيد من التعلم والاكتشاف والبحث، وتنمي معلوماتهم وتعمق من خبراتهم في الموضوع. (عبد الرحمن، ٢٠٠٧، ١١٠-١١١)

إن استراتيجيات ما وراء المعرفة ومن ضمنها استراتيجية (K-W-L) تجعل من الطالب في طرح مستمر للأسئلة التي تلبي حاجاته المعرفية المبنية على معرفته السابقة ويمارس التفكير المستقل في المواضيع والأفكار التي يدور حولها الموضوع ويصنفها إلى محاور اساسية ويتدرب على ممارسة التفكير ويقرر ماتعلمه بالفعل ويحاول إن يستمر في البناء المعرفي من خلال توليد اسئلة جديدة وتقييم ماتعلمه. وبهذه النتيجة تقبل فرضية البحث الثانية.

٥- الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

١-٥ الاستنتاجات

من خلال عرض وتحليل النتائج ومناقشتها تم التوصل الى الاستنتاجات الآتية:

- ١ - التفكير الخططي بكرة القدم للمجموعة التي درست وفق استراتيجية (K-W-L) كانت افضل من المجموعة التي درست وفق الاسلوب المتبع .
- ٢ - تفوق المجموعة التي درست وفق استراتيجية (K-W-L) على افراد التي درست وفق الاسلوب الامري المتبع في جميع ابعاد الوعي بالعمليات المعرفية.

٢-٥ التوصيات والمقترحات

- ١ - ضرورة اعتماد التدريس على وفق استراتيجية (K-W-L) في مادة كرة القدم ولطلاب السنة الدراسية الثالثة في كليات التربية الرياضية.
- ٢ - توجيه المدرسين الى عدم الأقتصار على الاساليب التقليدية وضرورة التدريس على وفق استراتيجيات ماوراء المعرفة أثبتت دراسات متعددة فاعليتها في التدريس.
- ٣- اجراء دراسات لاستخدام استراتيجية (K-W-L) في تدريس الخطط للفعاليات الجماعية المختلفة.
- ٤- اجراء دراسات لاستخدام استراتيجية (K-W-L) في تدريس المواد القانونية للألعاب الجماعية المختلفة .

المصادر

- ١- ابراهيم بن سعد ابو نيان(٢٠٠٥):**صعوبات التعلم (طرائق التدريس والاستراتيجيات المعرفية)**، اكااديمية التربية الخاصة، الرياض، السعودية.
- ٢- حسن زيتون (٢٠٠٣) : **استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم**، عالم الكتب : القاهرة .

- ٣- صالح محمد علي ، ومحمد بكر (٢٠٠٧):**تعليم التفكير (النظرية والتطبيق)** ، ط ١ ، دار المسيرة للنشر، عمان.
- ٤- صفاء الأعسر وعلاء كفاني(٢٠٠٠):**الذكاء الوجداني**، دار قباء للنشر والتوزيع، القاهرة.
- ٥- فهد العليان (٢٠٠٥):**استراتيجية KWL في تدريس القراءة مفهومها، اجراءاتها، فوائدها**.مجلة كلية المعلمين، المجلد الخامس، العدد ١.
- ٦- عبدالله محمد خطايبه(٢٠٠٥):**تعليم العلوم للجميع**، دار المسيرة للنشر، عمان، الأردن.
- ٧- عبدالله ابراهيم (٢٠٠٦) : **اثر برنامج في الذكاءات المتعددة لمعلمي العلوم في تنمية مهارات التدريس الابداعي ومهارات حل المشكلة لدى التلاميذ ، مجلة التربية العلمية ، المجلد التاسع ، العدد الرابع ، جامعة عين شمس : مصر .**
- ٨- عبد الجليل الزوبعي و محمد ابراهيم الغنام (١٩٨١):**مناهج البحث في التربية ، ج ١** مطبعة جامعة بغداد ، بغداد.
- ٩- عبد الرحمن بن بريكة(٢٠٠٧):**العلاقة بين الوعي بالعمليات المعرفية ودافعية الانجاز الدراسي**، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الجزائر، كلية العلوم الانسانية.
- ١٠- عزيز سمارة واخرون(١٩٨٩):**مبادئ القياس والتقويم في التربية ، دار الفكر عمان.**
- () : **طرائق تدريس التربية الرياضية، التعلم الحركي**
الجامعة المستنصرية.
- مجدي ابراهيم () :**التدريس الابداعي وتعلم التفكير، سلسلة التفكير والتعليم والتعلم**
عالم الكتب ، القاهرة.
- () :**الاهداف والاختبارات في المناهج وطرق التدريس بين النظرية والتطبيق القاهرة**
- موسى النبهان () :**اساسيات القياس في العلوم السلوكية**
والتوزيع ، عمان
- وديع ياسين وحسن محمد () :**التطبيقات الإحصائية وإستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية**
- يوسف قطامي وآخران () :**تصميم التدريس**

الملحق (١)

القوة التمييزية لمقياس الوعي بالعمليات المعرفية

t	دنیا		علیا		ت	t	دنیا		علیا		ت
	ع±	س-	ع±	س-			ع±	س-	ع±	س-	
5.89	۰.۵۹	۳.۸۶	۰.۵۶	۴.۹۶	۲	6.19	۰.۸۰	۲.۱۱	۰.۵۰	3.45	۱
	۶	۵	۵	۷	۴						
5.06	۱.۱۰	۲.۰۹	۰.۹۱	۳.۷۵	۲	5.54	۰.۸۴	۳.33	0.65	۴.۶۸	۲
	۴	۲	۴	۵	۵					۴	
3.30	۰.۸۹	۳.۸۴	۰.۶۶	۴.۶۸	۲	4.98	۱.۱۵	۲.۰۶	۰.۷۸	۳.۶۵	۳
	۹	۳	۵	۱	۶				۴	۹	
3.57	۱.۱۵	۳.۸۱	۰.۴۴	۴.۸۲	۲	4.78	۱.۱۳	2.33	۰.۹۹	۳.۹۸	۴
	۳	۸	۵	۰	۷						
4.80	۰.۹۷	۲.۳۶	۱.۱۵	۴.۰۲	۲	7.93	۰.۹۶	۲.۸۶	۰.۶۵	۴.۹۷	۵
	۹	۶	۳	۰	۸						
2.72	۱.۲۳	۳.۵۹	۰.۷۸	۴.۵۰	۲	6.56	۱.۱۴	۲.۰۲	۰.۱۴	۳.۷۵	۶
	۰	۴	۳	۱	۹						
5.07	۰.۷۷	۲.۴۵	۰.۸۲	۳.۷۶	۳	8.62	۰.۸۹	۲.۴۳	۰.۶۵	۴.۶۱	۷
	۱	۴	۵	۳	۰						
5.89	۰.۵۹	۳.۸۶	۰.۵۶	۴.۹۶	۳	9.74	۱.۱۳	۲.۰۸	۰.۴۵	۴.۸۰	۸
	۶	۵	۵	۷	۱						
5.06	۱.۱۰	۲.۰۹	۰.۹۱	۳.۷۵	۳	2.76	۰.۹۷	3.02	۱.۵۳	۴.۲۰	۹
	۴	۲	۴	۵	۲						
۳.۷۶	۰.۷۱	۲.۴۵	۰.۸۲	۳.۷۶	۳	3.28	۱.۲۰	3.41	۰.۸۳	۴.۵۱	۱
	۳	۴	۵	۳	۳						۰
۴.۳۵	۰.۶۱	3.61	۱.۰۱	۴.۳۵	۳	5.26	۰.۷۱	۲.۴۵	۰.۸۲	۳.۷۶	۱
					۴			۴	۵	۳	۱
۴.۶۲	0.45	3.66	۰.۷۹	۴.۶۲	۳	2.73	۰.۶۱	3.61	۱.۰۱	۴.۳۵	۱
			۳		۵						۲
۴.۴۴	۰.۹۵	3.12	۰.۵۲	۴.۴۴	۳	4.60	0.45	3.66	۰.۷۹	۴.۶۲	۱
					۶				۳		۳
۴.۹۶	۰.۵۹	۳.۸۶	۰.۵۶	۴.۹۶	۳	5.31	۰.۹۵	3.12	۰.۵۲	۴.۴۴	۱

٧	٦	٥	٥	٧	٧						٤
4.80	٠.٩٧	٢.٣٦	١.١٥	٤.٠٢	٣	5.8 9	٠.٥٩	٣.٨٦	٠.٥٦	٤.٩٦	١
	٩	٦	٣	٠	٨		٦	٥	٥	٧	٥
2.72	١.٢٣	٣.٥٩	٠.٧٨	٤.٥٠	٣	5.0 6	١.١٠	٢.٠٩	٠.٩١	٣.٧٥	١
	٠	٤	٣	١	٩		٤	٢	٤	٥	٦
5.07	٠.٧٧	٢.٤٥	٠.٨٢	٣.٧٦	٤	3.3 0	٠.٨٩	٣.٨٤	٠.٦٦	٤.٦٨	١
	١	٤	٥	٣	٠		٩	٣	٥	١	٧
5.89	٠.٥٩	٣.٨٦	٠.٥٦	٤.٩٦	٤	3.5 0	١.١٥	٣.٨١	٠.٤٤	٤.٨٢	١
	٦	٥	٥	٧	١		٣	٨	٥	٠	٨
5.54	٠.٨٤	٣.33	0.65	٤.٦٨	٤	5.0 7	٠.٧٧	٢.٤٥	٠.٨٢	٣.٧٦	١
				٤	٢		١	٤	٥	٣	٩
4.98	١.١٥	٢.٠٦	٠.٧٨	٣.٦٥	٤	5.8 9	٠.٥٩	٣.٨٦	٠.٥٦	٤.٩٦	٢
			٤	٩	٣		٦	٥	٥	٧	٠
3.28	١.٢٠	3.41	٠.٨٣	٤.٥١	٤	5.5 4	٠.٨٤	٣.33	0.65	٤.٦٨	٢
					٤					٤	١
5.26	٠.٧١	٢.٤٥	٠.٨٢	٣.٧٦	٤	4.9 8	١.١٥	٢.٠٦	٠.٧٨	٣.٦٥	٢
		٤	٥	٣	٥				٤	٩	٢
4.60	0.45	3.66	٠.٧٩	٤.٦٢	٤	4.8 0	٠.٩٧	٢.٣٦	١.١٥	٤.٠٢	٢
			٣		٦		٩	٦	٣	٠	٣

الملحق (٢)

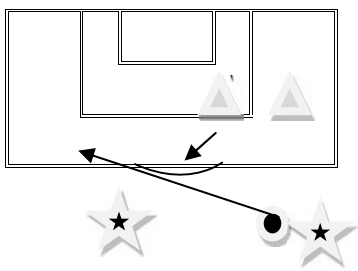
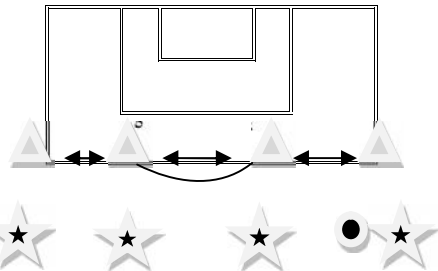
يبين مقياس الوعي بالعمليات المعرفية

مدى أنطباقها علي					العمليات	ت
أبدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما		
					أستنتج معنى الكلمات الغامضة من السياق العام للنص	١
					في بداية كل نشاط اضع خطة اسير عليها.	٢
					اشرح الافكار التي افهمها لغيري من الطلبة.	٣
					اجد صعوبة في استخدام ماأدرسه لفهم ظواهر الحياة اليومية	٤
					اثناء دراسة اي موضوع اتوقف احيانا لأتساءل: هل طريقة العمل التي اتبعها مناسبة فعلاً؟	٥
					اثناء دراسة اي موضوع اتوقف من حين لآخر، لأتأمل فيما يحويه من افكار.	٦

				قبل الشروع في دراسة اي موضوع، احدد النشاطات التي سأقوم بها.	٧
				الخص دروسي في صور مخططات وأشكال...حتى يسهل تذكرها فيما بعد.	٨
				اثناء الأستعداد للأمتحان، أتوقع الأسئلة التي قد يطرحها الاستاذ واعد لها الأجابة المناسبة.	٩
				بعد الأجابة عن أي سؤال، أحدد أخطائي كي أتفادها لاحقا.	١٠
				أفضل الأعمال الدراسية السهلة، حتى لأرهق نفسي بالتفكير	١١
				أستعد لدراسة المواضيع الصعبة، بقراءة كتب مبسطة حولها	١٢
				لألخ الدروس التي أراجعها، بل أفضل قرائتها كاملة.	١٣
				عندما تواجهني صعوبة في دراسة موضوع ما، أتركه وأنتقل لموضوع آخر.	١٤
				يهمني رأي الأساتذة في طرقتي للدراسة، لأصححها ان كات خاطئة.	١٥
				أعتقد ان كل معلومة جديدة أدرسها، تنثري رصيدي المعرفي.	١٦
				أراجع دروسي دون أنتظام، أو تخطيط مسبق.	١٧
				أربط المعلومات التي أدرسها بالمعلومات السابقة.	١٨
				أثناء المراجعة اتوقف من حين لآخر والخص في ذهني النقاط الرئيسية.	١٩
				بعد حل اي سؤال، اتسائل: هل توصلت فعلاً الى الحل المناسب.	٢٠
				اميل الى دراسة الموضوعات الصعبة التي فيها تحدي لقدراتي المعرفية.	٢١
				احضر المواضيع المبرمجة قبل ان يتطرق اليها الاستاذ.	٢٢
				اربط المعلومات التي ادرسها بامثلة من الواقع.	٢٣
				لاقتنع بالمفهم الشخصي للمفاهيم المدروسة بل استعين بالمراجع المختلفة لأتحقق من الفهم الصحيح لها.	٢٤
				بع ان اتأكد من صحة الحا الذي توصلت اليه اتسائل: هل هناك طريقة اخرى للحل؟	٢٥
				يرجع الي زملائي عند اختلافهم لحل قضية علمية.	٢٦
				بعد الانتهاء من المراجعة اسجل ماتم انجازه وأحدد ما بقي علي انجازه لاحقا.	٢٧
				عند دراسة مصطلحات جديدة افكر في امثلة توضحها.	٢٨
				اثناء المراجعة أحاور نفسي(بصوت مسموع) عن الخطوات التي اتبعها في الوصول الى النتيجة او الحل.	٢٩
				أقارن بين أجاباتي وأجابات زملائي المتفوقين لأكتشف أخطائي ونقاط ضعفي.	٣٠
				عند دراسة اي موضوع افكر في الهدف والفائدة منه.	٣١
				عند دراسة اي موضوع ابحث عن الفكرة العامة قبل الخوض في التفاصيل.	٣٢

					بعد المراجعة اطرح على نفسي اسئلة تساعدني على التاكيد من انني افهم ماأدرس.	٣٣
					بعد حل اي سؤال اتسائل:هل نسيت خطوة من خطوات الحل	٣٤
					اعتقد ان الدروس التي يقدمها الاستاذ كافية ولا داعي للأستعانة بمراجع أخرى.	٣٥
					اناقتش كل فكرة جديدة ادرسها مع زملائي لأتأكد من فهمي الجيد لها.	٣٦
					بعد حل اي سؤال ألجأ الى وسائل مختلفة للتأكد من صحة هذا الحل.	٣٧
					عند دراسة اي موضوع أضع خطوطا تحت الأفكار التي اعتقد انها هامة.	٣٨
					عند قراءة سؤال الامتحان اضع رسوما او اشكالا تساعدني على الحل.	٣٩
					اثناء المراجعة اختبر نفسي بالأجابة عن نماذج امتحانات سابقة.	٤٠
					لاتعب نفسي في فهم الدروس الصعبة بل احفظها عن ظهر قلب.	٤١
					لأستطيع تحديد الأفكار الهامة والرئيسية... فيما أقرأ.	٤٢
					عندما اشك في صحة فكرة ما لايهذا لي بال حتى اتحقق من ذلك في مراجع مختلفة.	٤٣
					اشعر ان الدراسة في تخصصي هذا، ساعدتني على تصحيح العديد من المعلومات والأفكارالخاطئة.	٤٤
					بعد الأنتهاء من الأمتحانات أعيد الأجابة عن أسئلتها بطريقة تمكنني من تصحيح أخطائي.	٤٥
					أتضايق من مراجعة ورقة الأمتحان فأسلمها بعد الأنتهاء من الأجابة مباشرة.	٤٦

() نموذج لوحدة تعليمية وفق إستراتيجية (K-W-L)

السنة الدراسية	وحدة تعليمية وفق إستراتيجية (K-W-L)		
		الأسس التكتيكية في الدفاع الفردي	
		توقع من الطالب في نهاية الدرس تحقيق الأهداف السلوكية التالية : ي : أن ي طريقة تنفيذ التغطية في الدفاع . حركي : أن يطبق الطالب تكتيك التغطية في الدفاع الفردي.	
شكل التمارين			
		- تهيئة الطلاب وإجراء عمليات الإحماء.	.
	تمرين ()	- في المرحلة الأولى يطلب من الطلاب النظر الى عنوان الدرس دون الاطلاع على محتوياته ويحاول الطلاب ان يملئوا الحقل الأول (K) وهو ما يخص معرفتهم السابقة عن الموضوع .	(.)
		- يسجل الطلاب ما يريدون معرفته أكثر عن موضوع الدرس في الحقل الثاني (W) من خلال طرح أسئلة إichائية تخص المادة .	.
		- التغطية كخطة دفاعية من قبل المدرس وعرضه على الطلاب .	.
		يقف المدافع رقم طبقاً لوضع الكرة والخصم والهدف. ويقف المدافع رقم في المكان الذي ستلعب منه الكرة . وبذلك يكون هناك امكانية . فكلما كان الدفاع وخصمه المباشر قريبين الى الكرة كان على المدافعين المسؤولين عن التغطية مراقبة اللاعبين وكلما كان اللاعبين بعيدين عن الكرة كان دفاع التغطية مسؤولاً عن مراقبة الفراغ .	.
	تمرين ()	يراقب اللاعب المدافع المهاجم الحائز على الكرة نبيئما يراقب المدافعون الثلاثة المهاجمين بميل الى الجانب الذي تتواجد فيه الكرة.	.
		- التأكيد على تطبيق التغطية في الدفاع .	.
		- يقوم الطلاب في نهاية الجزء التطبيقي بمأ الحقل الثالث (L) وهو ما تعلموه عن الموضوع وإزالة المفاهيم الخاطئة الواردة في الحقل (K) .	.