

تأثير استخدام طرائق تعليم مختلفة في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل والاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة م.م محمد صبيح حسن

1-1 المقدمة وأهمية البحث

نشهد في السنوات الأخيرة تقدماً ملموساً في مجالات العلوم كافة و منها علوم التربية الرياضية، مما كان له عظيم الأثر في تحديد مهام جديدة للعملية التعليمية في المدارس الحديثة التي تنادي بتحديث المناهج وتطوير محتواها وساليب تدريسها من أجل تحديث تعلم فضل في العلوم كافة ومنها التربية الرياضية.

ولا يمكن الاعتماد على قدرات الرياضيين الذاتية فقط في تحقيق الانجازات الرياضية، إذ لا بد من اعتماد أسس العلمية ونتائج البحوث والدراسات التي تعد الركيزة الأساسية لكل عمل يراد له النجاح والتقدم. ومن هذه الأسس العلمية ذات التأثير الفعال في عملية التعلم عامة وتعلم المهارات الحركية خاصة لا سيما في المراحل الأولى من التعلم، هي طرائق تعليم المهارات الحركية و المتمثلة بـ (الطريقة الكلية، الطريقة الجزئية، الطريقة الكلية الجزئية) والتي تعد عاملاً من العوامل المهمة التي تؤثر في فاعلية تعلم المهارات الحركية وتحسينها، الأمر الذي يساعد المتعلم في التعرف على مدى تحقيقه للهدف المرجو، ومدى التقدم الذي أنجزه.

الإحباط استخدام المعلم (معلم التربية الرياضية) لمثل الطرائق التعليمية في درسه يعني ضعف العملية التعليمية، ونظراً لأهمية الموضوع ارتأى الباحث دراسة تأثير استخدام بعض طرائق تعليم المختلفة (الطريقة الكلية، الطريقة الجزئية، الطريقة الكلية الجزئية) في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و استقباله للكرة الطائرة.

1-2 مشكلة البحث :-

على الرغم من الأهمية الكبيرة لطرائق تعليم المهارات الحركية المختلفة في الطرائق التعليمية لا تستخدم في تنفيذ دروس التربية الرياضية بأسلوب علمي صحيح، الأمر الذي أصبح درس التربية الرياضية عشوائي وغير مدروس مما يضعف من عملية التعلم و الاكتساب الصحيح للمهارة الحركية الأمر الذي جعلها عملية غير محددة الاهداف.

وبحسب اطلاع الباحث ومتابعته الميدانية لمجال تدريس الكرة الطائرة، وجد أن هناك قصوراً في استخدام الطرائق التعليمية المختلفة في تعليم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في لعبة الكرة الطائرة. ارتأى الباحث وضع برنامج تعليمي

باستخدام بعض طرائق التعليم المختلفة ودراسة تأثيره في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل والاستقبال من الاسفل للكرة الطائرة.

1-3 أهداف البحث:

- 1- معرفة تأثير طرائق تعليم مختلفة (الطريقة الكلية، الطريقة الجزئية، الطريقة الكلية الجزئية) في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة.
- 2- معرفة أي الطرائق التعليمية أفضل في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة.

1-4 فروض البحث :-

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والاختبارات البعدية ولصالح C؟ اختبار البعدية في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل للكرة الطائرة للمجاميع الثلاث.
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجاميع التجريبية الثلاث (مجموعة الطريقة الكلية، مجموعة الطريقة الجزئية، مجموعة الطريقة الكلية الجزئية) C؟ اختبار البعدية في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل للكرة الطائرة.

1-5 مجالات البحث :-

- 1-5-1 المجال البشري :- طلاب المرحلة الثانية-قسم التربية الرياضية-كلية التربية الأساسية/ميسان.
- 1-5-2 المجال الزمني :- للمدة من (2004/3/20) ولغاية (2004 /4 /30).

1-5-3 المجال المكاني :- القاعة الرياضية في كلية التربية الأساسية /ميسان.

2-1 طرائق تعليم المهارات الحركية :-

ان عملية الاختيار الجيد لطريقة التعليم لفعالية او نشاط تعتمد على الظروف التي يعيشها المدرس والمتعلم ومدى ارتباطها بمواقف تعليمية معينة. و ان الاسلوب او الطريقة التعليمية التي تؤدي الى إظهار قيمتها و ثبوت اثرها في ظروف معينة قد لا تكون ملائمة في ظروف أخرى. حتى لو بدت الظواهر السطحية متشابهة، فإنها تختلف في الجوهر. لذلك فالتكيف الصحيح لطريقة خاصة و التي تناسب فعالية معينه تعتمد على تفهم صحيح لكافة العوامل و الاسس التي لها صلة بالموضوع. و ان عملية التعليم نفسها لا بد و ان تخضع لعدة شروط تربوية صحيحة حتى

يمكن للمتعلم تفهم ما يعرض و يشرح عليه من حركات و فعاليات مختلفة و متنوعة. وهناك عدة طرق لتعليم التمارين و المهارات الحركية هي:-

2-1-1 الطريقة الكلية :

تعتمد الطريقة الكلية على الغرض و ان المتعلم يتصرف بطريقة كلية ازاء أي موقف ، فالفرد ككل يسعى لتحقيق هدف ما، و كلما ازداد استبصار المتعلم للهدف و فهمة ازدادت درجة اتقانه الاداء. وفي هذه الطريقة يتم تعليم المهارة و التدريب عليها كوحدة واحدة دون تجزئة وتستخدم هذه الطريقة عند تعليم المهارات او التمرينات السهلة و البسيطة غير المعقدة و التي يصعب تجزئتها.⁽¹⁾

2-1-1-1 مميزات الطريقة الكلية:

لا تفقد المهارة وحدتها و
⁽²⁾

2-1-2 :

في هذه الطريقة يشرح المدرس الحركة او التمرين المطلوب و لسهولة القيام بالعمل يجب تقسيم الحركة او التمرين الى عدة أقسام او الى خطوات صغيرة وعندها يمكن شرح كل خطوة دون إطالة في الكلام او إضاعة الوقت و دون أداء عملي من المتعلمين الذين يجب ان يتخذوا وضعا مناسباً عند قيام المدرس بالشرح.⁽³⁾ ويجب ان يراعى عند تقسيم المهارة المراد تعلمها التدرج من البسيط الى المركب.⁽⁴⁾

2-1-2-1 مميزات الطريقة الجزئية:

أ. فهم الاجزاء الصغيرة المكونة للحركة.

ب. اتقان كل جزء على حدة.

ج. سهولة التنفيذ و التطبيق.

د. الاقلال من حدوث الاصابات.

هـ. مراعاة الفروق الفردية.

2-1-3 الطريقة الكلية الجزئية :

وقد تسمى هذه الطريقة بطريقة الوحدات، وفيها تقسم المهارة الحركية الى وحدات كبيرة كل وحدة تشتمل على جانباً هاماً من جوانب جوانب المهارة وتعلم هذه الوحدة كلها، وبعدها تنتقل الى الوحدة التالية لها وهكذا، ويفضل ان تؤدي المهارة في البداية كوحدة واحدة ثم التدريب عليها كوحدة⁽¹⁾. وتعتبر هذه الطريقة مزيجاً بين الطريقتين السابقتين، وهي تستهدف الاستفادة من مزايا الطريقتين السابقتين معاً⁽²⁾. وان هذه الطريقة تراعي الفروق الفردية للمتعلمين في القدرات الحركية.⁽³⁾

1-3-1 مميزات الطريقة الكلية الجزئية :-

- آ- تعطى الفرصة للمتعلمين للتعليم كل حسب قدرته. E- وضح الغرض امام المتلم.
- ج- الاقلال من حدوث الاصابات.
- أ- تقل فيها الارتباطات العصبية.⁽¹⁾

1- عبد الحميد شرف: تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية. القاهرة: ط1. مركز الكتاب للنشر. 2000. ص 38

2- عبد الحميد شرف: المصدر نفسه ص 39

3- عباس احمد صالح: طرق التدريس في التربية الرياضية ط2. الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر. 2000. ص 104

4- محمد عثمان: التعلم الحركي و التدريب الرياضي. ط1. الكويت: دار القلم للنشر. 1987. ص 170

3-1 منهج البحث :-

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملأته لطبيعة البحث⁽¹⁾.

3-2 عينة البحث :-

على وفق طبيعة البحث وبغية الحصول على عينة ممثلة لمجتمع البحث تمثيلاً دقيقاً، فقد اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العمدية بواقع (24) طالباً و بنسبة (88.88%) من مجموع طلاب المرحلة الثانية-قسم التربية الرياضية-كلية التربية الأساسية/ميسان و البالغ (27). بعد استبعاد (3) طالبات وقد قسموا كما يأتي :-

1- (8) طلاب مجموعة تجريبية أولى الطريقة الكلية.

2- (8) طلاب مجموعة تجريبية ثانية الطريقة الجزئية.

3- (8) طلاب مجموعة تجريبية ثالثة الطريقة الكلية الجزئية.

3-4 الأسس العلمية للأختبارات المرشحة :-

3-4-1 صدق الاختبار: -

الصدق "هو أن يقيس الاختبار أو المقياس ما أُعدَّ لقياسه"⁽¹⁾. لذا فقد استخدم الباحث الصدق الذاتي⁽²⁾

3-4-2 ثبات الاختبارات: -

أن مصطلح الثبات يعني "الحصول لـ α النتائج نفسها عند تطبيق الأداة أكثر من مرة على الأفراد أنفسهم"⁽³⁾. و الجدول الآتي يوضح ذلك:-

1- عبد الحميد شرف: المصدر السابق. 400

2- محمد عثمان: المصدر السابق. 1770

3- ناهدة محمود سعد ونيللي رمزي فهميم: *التدريس في التربية الرياضية*. 1010. مركز الكتاب للنشر. 1998. 800

4- عبد الحميد شرف: المصدر السابق. 400

جدول (1)

جدول يوح قيم معاملات الصدق و الثبات للاختبارات المهارية المستخدمة

قيمة معامل الارتباط الجدولية	معامل الثبات	معامل الصدق	تعداد	الاختبارات المهارية المرشحة	ع
0.805	0.924	0.961	5	اختبار الارسال المواجه من الاسفل إلى ملعب مقسم (4) مناطق	1
	0.891	0.943		اختبار الاستقبال من الاسفل من المنطقة الخلفية	2

ويتضح من الجدول اعلاة أن قيمة معاملات الارتباط المحسوبة أعلى من قيمة معامل الارتباط الجدولية والبالغة (0.805) لجميع الاختبارات المهارية المرشحة عند مستوى $\alpha(0.05)$ وبالتالي فإن جميع الاختبارات المهارية المرشحة للدراسة تتمتع بدرجة صدق وثبات عالية .

أثبت الباحث جميع الظروف المتعلقة بأجراء الاختبارات (الزمن، المكان، الأجهزة المستخدمة، طريقة تنفيذ الاختبارات) من أجل ضمان توافرها في الاختبارات البعدية، وكانت النتائج كما يلي :-

جدول (3)

يوضح قيم (\bar{Y}) المحسوبة وقيمة (\bar{Y}) الجدولية للمجاميع الثلاث في الاختبارات القبالية

النتيجة	قيمة (\bar{Y}) الجدولية*	قيمة (\bar{Y}) المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين (الاختلاف)	المهارات الأساسية	E
الفرق غير دال بين المجاميع	3.466	0.056	0.033	2	0.067	بين المجموعات	الارسال المواجه من الاسفل	1
			0.596	21	16.100	داخل المجموعات		
		0.092	0.100	2	0.200	بين المجموعات	الاستقبال من الاسفل	2
			1.085	21	29.300	داخل المجموعات		

يتضح من الجدول (3) إن قيمة (\bar{Y}) المحسوبة اصغر من قيمة (\bar{Y}) الجدولية والبالغة (3.466) عند درجة حرية (2، 21) تحت مستوى دلالة (0.05) بين المجاميع الثلاث في الاختبارات القبالية مما يدل على ان المجاميع كافة متكافئة في المستوى المهاري.

3-7 الأختبارات البعدية :-

أجريت الاختبارات البعدية يوم (2004/4/29) ويوم (2004/4/30) وتوافرت \bar{Y} نفسها التي تمت فيها الاختبارات القبالية، إذ تضمن اليوم الأول اختبار مهارة (الارسال المواجه من الاسفل) واليوم الثاني اختبار مهارة (الاستقبال من الاسفل).

4- عرض و تحليل ومناقشة النتائج :-

بعد ان طبق الباحث الاختبارات المهارية على عينة بحثه وذلك في الاختبارين القبلي والبعدي، وبعد استخدامه لمجموعة من الوسائل الإحصائية التي ساعدته في الوصول الى الهدف من إجراء بحثه و التحقق من فروضه. ارتأى الباحث ان يعرض ويحلل ويناقش نتائج بحثه في ضوء أهدافه وفروضه للتحقق منها وليوضح الأسباب المؤدية له .

4-1-1-1 عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبليّة و البعديّة في مهارة الارسال المواجه من الاسفل

يعرض الباحث نتائج مهارة الارسال المواجه من الاسفل لكل من المجاميع الثلاث (الطريقة الكلية، الطريقة الجزئية، الطريقة الكلية الجزئية) لعينة البحث في كل من الاختبارين القبلي و البعدي وكما

جدول (4)

يوضح الأوساط الحسابية و الانحرافات المعيارية و قيمة (\bar{E}) المحسوبة و قيمة

(\bar{E}) الجدولية ومستوى الدلالة للاختبارات القبليّة و البعديّة بين للمجاميع الثلاث \bar{Y} ا

مهارة الارسال المواجه من الاسفل

مستوى مستوى عاشق (0.05)	قيمة (\bar{E}) الجدولية *	قيمة (\bar{E}) المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي			المجاميع التجريبية	\bar{E}
			$\bar{U} \pm$	\bar{O}	$\bar{U} \pm$	\bar{O}	\bar{a}		
دال	1.761	4.7008	1.414	22	2.31 9	10.4	8	المجموعة التجريبية (الطريقة الكلية)	1
دال		4.469	2.601	23.9	1.58 1	10.5	8	المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية)	2
دال		3.081	1.577	27.6	1.57 7	10.4	8	المجموعة التجريبية الثالثة (الكلية الجزئية)	3

*-درجة الحرية = (14) مستوى الدلالة = (0.05)

يتضح من الجدول (4) نجد أن المجموعة التجريبية (الطريقة الكلية) كان وسطها في الاختبار القبلي (10.4) والانحراف المعياري (2.319) أما في الاختبار البعدي فقد أصبح وسطها الحسابي (22) والانحراف المعياري (1.414) وبعد حساب قيمة (\hat{E}) باستخدام قانون (\hat{E}) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ، فقد ظهرت قيمة (\hat{E}) المحسوبة (4.7008) وهي اكبر من (\hat{E}) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14).

اما المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية) فقد كان وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (10.5) والانحراف المعياري (1.581) أما في الاختبار البعدي فقد أصبح الوسط الحسابي (23.9) والانحراف المعياري (2.601) وبعد حساب قيمة (\hat{E}) باستخدام قانون (\hat{E}) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ظهرت قيمة (\hat{E}) المحسوبة (4.469) اكبر من قيمة (\hat{E}) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14) .

أما المجموعة التجريبية الثالثة (الكلية الجزئية) قد كان وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (10.4) والانحراف المعياري (1.577) اما في الاختبار البعدي فقد اصبح الوسط الحسابي (27.6) والانحراف المعياري (1.577) وبعد حساب قيمة (\hat{E}) باستخدام قانون (\hat{E}) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ظهرت قيمة (\hat{E}) المحسوبة (3.081) اكبر من قيمة (\hat{E}) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14) . وهذا يعني أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي و البعدي في تعلم مهارة الارسال المواجه من الاسفل للمجاميع الثلاث ولصالح الاختبار البعدي .

2-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار البعدي للمجاميع الثلاث في مهارة الارسال المواجه من الاسفل :-

لغرض التعرف على أي المجاميع الثلاث كان البرنامج التعليمي اكثر تأثيرا فيها، استخدم الباحث قانون (تحليل التباين) وكما يتضح في ما يأتي :-

جدول (5)



يوضح تحليل التباين للمجاميع الثلاث في الاختبار البعدي في مهارة الارسال
المواجه الاسفل

النتيجة	قيمة (ȳ) الجدولية*	قيمة (ȳ) المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين (الاختلاف)
الفرق دال بين المجاميع	3.466	21.19	81.100	2	162.200	بين المجموعات
			3.826	21	103.300	داخل المجموعات
				23	265.500	المجموع

ينتضح من الجدول (5) نجد ان قيمة (ȳ) المحسوبة (21.19) اكبر من قيمة (ȳ) الجدولية والبالغة (3.466) عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (2، 21) مما يدل على وجود فروقا ذات دلالة احصائية في تعلم مهارة الارسال مواجه من الاسفل بين المجاميع التجريبية الثلاث في الاختبار البعدي . و بهدف التعرف على دلالة هذه الفروق بين المجاميع التجريبية الأربعة في الاختبار البعدي و لصالح أي مجموعة منها، استخدم الباحث اختبار (L.S.D) للتعرف عليها وكانت النتائج كما يلي:-

جدول (6)

يوضح نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجاميع الثلاث في الاختبار البعدي في مهارة
الارسال مواجه من الاسفل

المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية)	المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية)	المجموعة التجريبية الاولى (الطريقة الكلية)		المجموعات
27.6	23.9	22	$\bar{0}$	
*5.6	*1.9		22	المجموعة التجريبية الأولى (الطريقة الكلية)
*4.3		*1.9	23.9	المجموعة التجريبية الثانية

				(الطريقة الجزئية)
				المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية)
			27.6	
	*4.3	*5.6		

الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05) قيمة (L.S.D) = (1.196)

يتضح من الجدول (6) وبعد أستخرج الفروق بين الأوساط الحسابية للمجاميع الثلاث نجد أن القيم (5.6، 1.9، 4.3) أكبر من قيمة (L.S.D) المحسوبة (1.196) عند مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق دالة بين المجاميع الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية) والتي جاءت في المرتبة الأولى أ في تعلم مهارة الارسال المواجه من الاسفل تليها المجموعة التجريبية الثانية أ (الطريقة الكلية) ثم المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية) .

4-1 الأراض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في مهارة الاستقبال من

الاسفل :-

يعرض الباحث نتائج مهارة الاستقبال من الاسفل لكل من المجاميع الثلاث (التعلم الذاتي، التعلم التعاوني، المجموعة الضابطة) لعينة البحث في كل من الاختبارين القبلي و البعدي وكما يلي :-

جدول (7)

يوضح الأوساط الحسابية و الانحرافات المعيارية و قيمة (Ê) المحسوبة و قيمة

(Ê) الجدولية ومستوى الدلالة للاختبارات القبلية و البعدية بين للمجاميع الثلاث في مهارة

الاستقبال من الاسفل

مستوى Éa?i á (0.05)	قيمة (Ê) الجدولية*	قيمة (Ê) المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي			المجاميع التجريبية	Ê
			Ú±	Ó	Ú±	Ó	ä		

دال	1.761	8.392	0.788	12.2	0.971	5.5	8	المجموعة التجريبية الطريقة الكلية	1
دال		7.607	1.197	9.1	0.8232	5.3	8	المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية)	2
دال		3.297	1.349	14.4	0.843	5.4	8	المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية)	3

*-درجة الحرية = (14) مستوى الدلالة = (0.05)

يتضح من الجدول (7) نجد ان المجموعة التجريبية (الطريقة الكلية) كان وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (5.5) و الانحراف المعياري (0.971) أما في الاختبار البعدي فقد أصبح وسطها الحسابي (12.2) والانحراف المعياري (0.788) وبعد حساب قيمة (E) باستخدام قانون (E) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ، فقد ظهرت قيمة (E) المحسوبة (8.392) وهي اكبر من قيمة (E) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14). اما المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية) فقد كان وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (5.3) والانحراف المعياري (0.8232) أما في الاختبار البعدي فقد أصبح الوسط الحسابي (9.1) والانحراف المعياري (1.197) وبعد حساب قيمة (E) باستخدام قانون (E) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ظهرت قيمة (E) المحسوبة (7.607) اكبر من قيمة (E) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14). اما المجموعة (الطريقة الكلية الجزئية) قد كان وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (5.4) والانحراف المعياري (0.843) أما في الاختبار البعدي فقد أصبح الوسط الحسابي (14.4) والانحراف المعياري (1.349) وبعد حساب قيمة (E) باستخدام قانون (E) للعينات المترابطة ومتساوية العدد للتعرف على دلالة الفروق بين الاختبارين ظهرت قيمة (E) المحسوبة (3.297) اكبر من قيمة (E) الجدولية والبالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14).

مما يدل على أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي و البعدي ولصالح الاختبار البعدي.

2-2-1-4 عرض وتحليل نتائج الاختبار البعدي للمجاميع الثلاث في مهارة الاستقبال من

الاسفل :-

لغرض التعرف على أي المجاميع الثلاث كان البرنامج التعليمي أكثر تأثيراً فيها، استخدم الباحث قانون (تحليل التباين) وكما يتضح في ما يأتي:-

جدول (8)

يوضح تحليل التباين للمجاميع الثلاث في الاختبار البعدي في مهارة الاستقبال من الاسفل

النتيجة	قيمة (Ȳ) الجدولية*	قيمة (Ȳ) المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين (الاختلاف)
الفرق دال بين المجاميع	3.466	54.851	70.900	2	141.800	بين المجموعات
			1.293	21	34.900	داخل المجموعات
				23	176.700	المجموع

يتضح من الجدول (8) نجد ان قيمة (Ȳ) المحسوبة (54.851) اكبر من قيمة (Ȳ) الجدولية والبالغة (3.466) عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (٢١،٢) مما يدل على وجود فروقا ذات دلالة إحصائية في تعلم مهارة الاستقبال من الاسفل بين المجاميع الثلاث لآ الاختبار البعدي. و بهدف التعرف على دلالة هذه الفروق بين المجاميع الثلاث في الاختبار البعدي و لصالح أي مجموعة منها، استخدم الباحث اختبار (L.S.D) للتعرف عليها وكانت النتائج كما يلي:-

جدول (9)

يوضح نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجاميع الثلاث في الاختبار البعدي في مهارة الاستقبال من الاسفل

المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية)	المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية)	المجموعة التجريبية الأولى (الطريقة الكلية)	المجموعات
14.4	9.1	12.2	$\bar{\sigma}$
*2.2	*3.1	▨	12.2
*5.3	▨	*3.1	9.1

	*5.3	*2.2	14.4	المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية)
---	------	------	------	--

- الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05) قيمة (L.S.D) = (0.973)

يتضح من الجدول (9) وبعد أستخرج الفروق بين الأوساط الحسابية للمجاميع الثلاث نجد أن القيم (٣.١، ٢.٢، ٥.٣) أكبر من قيمة (L.S.D) المحسوبة (0.973) عند مستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق دالة بين المجاميع الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية) التي جاءت في المرتبة الأولى في تعلم مهارة الاستقبال من الاسفل تليها مجموعة التجريبية الأولى (الطريقة الكلية) ثم المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية).

4-2-1 مناقشة نتائج الأختبارات القبليّة و البعديّة للمجاميع الثلاث :-

أُتضح من خلال الجداول (4،7) إن هناك تحسناً في تعلم المهارات الأساسية (الارسال المواجه من الاسفل، الاستقبال من الاسفل) على التوالي بين الاختبارين القبلي و البعدي و لصالح الاختبار البعدي للمجاميع الثلاث . إذ ظهرت قيمة (Ē) المحسوبة بين الاختبارين القبلي و البعدي أكبر من قيمة (Ē) الجدولية و البالغة (1.761) عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (14) .

يعزو الباحث هذا التحسن في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل للمجموعة التجريبية الأولى (الطريقة الكلية) في الاختبار البعدي الى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام (طريقة التعليم الكلية) إذ يتلقى المتعلم في هذا النوع من طرق التعليم المعلومات اللازمة عن الحركة عدة مرات فيستطيع بذلك تكوين ما يسمى بالتصور الأولي ومع استمرار المحاولات و التكرار تبيّن مواصفات الاداء بالتحسن .⁽¹⁾ بالإضافة لذلك فإن هذه الطريقة مشوقة للمتعلمين.⁽²⁾

أما المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية) فيعزو الباحث التحسن في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل والاستقبال من الاسفل في الاختبار البعدي الى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام (الطريقة الجزئية) إذ يتم اكتشاف المتعلم لمواطن الضعف ومواطن الصعوبة في الحركة من خلال تقسيم الحركة الى عدة عناصر او أجزاء، وبذلك يمكن التغلب في هذه الطريقة على صعوبات التعلم .⁽³⁾

اما المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية) فيعزو الباحث التحسن في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل الى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام (الطريقة الكلية الجزئية) ويتم في هذه الطريقة تقديم المهارة ككل حتى يتمكن المتعلم من فهم

المهارة بشكل أولي ثم يتبع ذلك تعليم الأجزاء التي تحتاج الى إتقان أكثر حتى يتم إتقانها ثم إعادة الأداء بالطريقة الكلية مرة أخرى وبذلك فإن التعلم بهذه الطريقة يؤدي الى نتائج أفضل.⁽⁴⁾

4-2-2 مناقشة نتائج الاختبار البعدي للمجاميع التجريبية الثلاث :-

اتضح من خلال الجداول (9,8,6,5) قيمه (Y) المحسوبة بين المجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية هي اكبر من قيمة (Y) الجدولية و البالغة (3.466) عند درجة حرية (2,21) ونتيجة لذلك فقد استخدم الباحث اختبار (L.S.D) للتعرف على دلالة الفروق بين المجاميع الثلاث ولصالح أي مجموعة منها في الاختبار البعدي . و كانت النتيجة كما في الجدول (9,6) ان هناك فروقا كبيرة بين متوسطات المجاميع الثلاث وكانت المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية) في المرتبة الأولى إذ حققت درجة تعلم اكبر من المجاميع الأخرى تليها المجموع الأولى (الطريقة الكلية) ثم المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية). ويعزو الباحث هذه النتيجة الى البرنامج التعليمي باستخدام الطريقة الكلية الجزئية D/A أنها الطريقة التي تمزج بين الطريقة الكلية و الطريقة الجزئية، وتستهدف الاستفادة من مزايا الطريقتين السابقتين⁽¹⁾

1- محمد عثمان: المصدر السابق. 1987. 1760

2- عباس احمد صالح: المصدر السابق. 2000. 1590

3- المصدر السابق. 1987. 1750

4- المصدر السابق. 1987. 1770

5-1 الاستنتاجات :

توصل الباحث بعد تنفيذ بحثه الى مجموعة من الاستنتاجات أهمها ما

يأتي :-

1. أثرت الطرائق التعليمية المستخدمة في البحث تأثيراً ايجابياً في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة .

2. كانت الطريقة الكلية الجزئية الأكثر تأثيراً في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة.

3. حققت المجموعة التجريبية الثالثة (الطريقة الكلية الجزئية) المرتبة الأولى في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل والاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة تليها

المجموعة التجريبية الأولى (الطريقة الكلية) ثم المجموعة التجريبية الثانية (الطريقة الجزئية).

5-2 التوصيات :-

- في ضوء الاستنتاجات التي توصل لها الباحث يوصي ما يلي :-
1. استخدام طرائق التعليم (الكلية ، الجزئية ، الكلية الجزئية) يؤثر ايجابيا في تعلم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة.
 2. استخدام الطريقة الكلية الجزئية يحقق نتائج أفضل عند تعليم مهارتي الارسال المواجه من الاسفل و الاستقبال من الاسفل في الكرة الطائرة.
 3. ضرورة إجراء دراسات مشابهه على عينات أخرى و تعليمية أخرى.

المصادر العربية:

1. احمد سليمان عودة . القياس والتقويم في العملية التدريسية ، ط1 äîÑ?Ç: دار الأمل للنشر والتوزيع.1999.
- 2- بشير صالح الرشدي. مناهج البحث التربوي رؤية تطبيقية مبسطة. عمان: دار الكتاب الحديث.2000.
3. عباس احمد صالح: طرق التدريس في التربية الرياضية.20.الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر.2000.
- 4- عبد الحميد شرف: تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية10: ÑàQÇ: مركز الكتاب للنشر.2000.
- 5 - محمد حسن علاوي و محمد نصر الدية رضوان: القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي، القاهرة: دار الفكر العربي. 2000.
- 6- محمد عثمان: التعلم الحركي و التدريب الرياضي.10.الكويت: دار القلم للنشر.1987.
- 7- محجوب ،وجيه. طرائق البحث العلمي ومناهجه. جامعة الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر.1988.
- 8- محمد صبحي حسنين وحمدي عبد المنعم .الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس، 10: ÑàQÇ: مركز الكتاب للنشر.1997.
- 9- موراى. آ.شيجل: نظريات ومسائل في الإحصاء. ترجمة (شعبان عبد الحميد شعبان) مراجعة (احمد حسن الموازيني)، ط5: ÑàQÇ: دار الدولية للنشر.1998.

- 10- ناهدة محمود سعد ونيلاي رمزي فهم طرق التدريس في التربية الرياضية. مركز الكتاب للنشر. 1998.
- 11- ولهان حميد هادي. تأثير بعض أساليب التعلم في أداء مهارتي الإرسال المواجه من الأسفل والاستقبال من الأسفل في الكرة الطائرة. أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية- بغداد ، جامعة بغداد. 2000
- 12 - وديع ياسين التكريتي وحسن محمد العبيدي. التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية. الموصل: الكتب للطباعة والنشر. 1999
- 13- قيس ناجي و شامل كامل. مبادئ الإحصاء في التربية الرياضية. بغداد: مطبعة التعليم 1988.